

## รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569

### บริษัท กัลฟ์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

ประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2569 เวลา 10.00 น. ณ ห้องบอลรูม โรงแรมคอนราด กรุงเทพฯ เลขที่ 87 ถนนวิทญู แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

บริษัท กัลฟ์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) กำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในวันพุธที่ 4 มีนาคม 2569 โดยมีจำนวนผู้ถือหุ้น ณ วันพุธที่ 4 มีนาคม 2569 จำนวน 101,467 ราย คิดเป็น 14,939,837,683 หุ้น

#### กรรมการบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม

1. นายปรีดี ดาวฉาย	ดาวฉาย	กรรมการอิสระ และประธานกรรมการ
2. ศ. ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	เอื้ออาภรณ์	กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ
3. นายสมประสงค์ บุญยะชัย	บุญยะชัย	กรรมการอิสระ และประธานกรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง
4. นายสันติ บุญประคับ	บุญประคับ	กรรมการอิสระ และกรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง
5. นางสิริวิภา สุพรรณธเนศ	สุพรรณธเนศ	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. รศ. นพ. ฉันทชาย สิทธิพันธุ์	สิทธิพันธุ์	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
7. นายสารสิทธิ์ รัตนาวะดี	รัตนาวะดี	กรรมการ รองประธานกรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
8. นางพรทิพา ชินเวชกิจวานิชย์	ชินเวชกิจวานิชย์	กรรมการ และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
9. นายบุญชัย ธีรชาติ	ธีรชาติ	กรรมการ และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
10. นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์	วังวิวัฒน์	กรรมการ กรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่บริหารด้านการเงิน
11. นายดิษทัต ปันยารชุน	ปันยารชุน	กรรมการ
12. นางสาวบังอร สุทธิพัฒน์กิจ	สุทธิพัฒน์กิจ	กรรมการ

ทั้งนี้ กรรมการบริษัทฯ มีจำนวนทั้งหมด 12 ท่าน และมาเข้าร่วมประชุม 12 ท่าน คิดเป็นสัดส่วนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเท่ากับร้อยละ 100 ของกรรมการบริษัทฯ ทั้งหมด

ปัจจุบัน บริษัทฯ มีคณะกรรมการชุดย่อย 2 ชุด คือ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง โดยไม่มีกรรมการชุดย่อยอื่น ๆ

#### ผู้บริหารของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม

1. นายรัฐพล ชื่นสมจิตต์	ชื่นสมจิตต์	กรรมการผู้จัดการใหญ่
-------------------------	-------------	----------------------

### ผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวโคภิษฐ์ พรหมพล บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด

### ตัวแทนจากที่ปรึกษากฎหมายภายนอก

1. นางสาวพรพรรณ ชยะสุนทร บริษัท ลีจัสเลทเทอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด

โดยมีนางสาวปทุมณา วรปัญญาสกุล และนายภูธร องค์ธนาวัฒน์ ตัวแทนจากบริษัท ลีจัสเลทเทอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียงในการประชุม

### การดำเนินการเบื้องต้นก่อนเริ่มประชุม

ก่อนดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ บริษัทฯ ได้ชี้แจงวิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนนเสียง และการแจ้งผลการนับคะแนนในการประชุมให้ผู้ถือหุ้นรับทราบ ดังนี้

1. การออกเสียงลงคะแนนให้ับหุ้นหนึ่งหุ้นเท่ากับหนึ่งเสียง ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 40
2. วิธีการนับคะแนนเสียงในแต่ละวาระการประชุม แบ่งเป็น 2 กรณี ดังต่อไปนี้

#### 2.1. กรณีที่ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง หรือโดยผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นให้ใช้สิทธิออกเสียงแทน

ประธานที่ประชุมจะเสนอให้ที่ประชุมลงมติในแต่ละวาระ โดยขอให้ผู้ถือหุ้น หรือผู้รับมอบฉันทะทำเครื่องหมายเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง เพียงช่องใดช่องหนึ่งเท่านั้นในบัตรลงคะแนนของแต่ละวาระ โดยประธานที่ประชุมจะสอบถามว่ามีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะท่านใดไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงในวาระนั้น ๆ หรือไม่ ขอให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงยกมือแสดงตัวเพื่อให้เจ้าหน้าที่เก็บบัตรลงคะแนนไปนับด้วยระบบบาร์โค้ด (Barcode) โดยการนับคะแนน บริษัทฯ จะใช้วิธีหักคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยและงดออกเสียง รวมทั้งคะแนนเสียงตามบัตรเสีย (ถ้ามี) ออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม ดังนั้น จำนวนเสียงที่เหลือจะถือว่าเห็นด้วยทั้งหมดในวาระนั้น ๆ

สำหรับผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่ออกเสียงเห็นด้วยในแต่ละวาระ ขอให้ส่งบัตรลงคะแนนคืนเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ หลังเสร็จสิ้นการประชุม ทั้งนี้ การลงคะแนนเสียงในการประชุมครั้งนี้เป็นการลงคะแนนแบบเปิดเผย และมีการเก็บบัตรลงคะแนนผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมดเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการนับคะแนน

การลงคะแนนในลักษณะดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าการลงคะแนนดังกล่าวนับเป็นบัตรเสีย ได้แก่

- (1) บัตรลงคะแนนที่มีการทำเครื่องหมายเกินกว่า 1 ช่อง หรือ
- (2) การแก้ไขการลงคะแนนในบัตรลงคะแนนโดยไม่มีการลงลายมือชื่อกำกับ หรือ
- (3) การออกเสียงโดยมีการแบ่งแยกการลงคะแนนเสียง โดยการแบ่งแยกดังกล่าวไม่ใช่กรณีของ คัสโตเดียน (Custodian)

#### 2.2. กรณีที่ผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะได้ระบุการออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระไว้อย่างชัดเจนแล้วว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียงไว้ในหนังสือมอบฉันทะ

บริษัทฯ จะถือการออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระตามหนังสือมอบฉันทะเป็นคะแนนเสียงที่ใช้ นับเป็นมติที่ประชุม ซึ่งบริษัทฯ ได้ทำการรวบรวมคะแนนเพื่อประมวลผลล่วงหน้าไว้ในระบบการบันทึกคะแนนแล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จะไม่ได้จัดเตรียมบัตรลงคะแนนให้กับผู้รับมอบฉันทะดังกล่าว

3. รายละเอียดผลการนับคะแนนของแต่ละวาระนั้น จะรวบรวมผลและแจ้งให้ที่ประชุมทราบก่อนจบการประชุม
4. ในกรณีที่มีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะเข้าประชุมภายหลังจากเริ่มการประชุม ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะดังกล่าวจะมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเฉพาะในวาระที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาและภายหลังจากนั้นเท่านั้น
5. ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะมีความประสงค์จะกลับก่อนที่การประชุมจะสิ้นสุด ขอให้นำบัตรลงคะแนนหย่อนลงในกล่องลงคะแนนที่บริษัทฯ จัดเตรียมไว้ให้
6. ก่อนจะลงมติในแต่ละวาระ ประธานที่ประชุมจะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชุมในวาระนั้น ๆ โดยขอให้ผู้ถือหุ้นเขียนคำถามและหย่อนลงในกล่องรับคำถาม หรือส่งให้เจ้าหน้าที่ หากผู้ถือหุ้นประสงค์จะสอบถามผ่านไมโครโฟน ขอให้ผู้ถือหุ้นเดินไปที่ไมโครโฟนที่บริษัทฯ จัดเตรียมไว้ให้ เมื่อประธานที่ประชุมเรียกหมายเลขตามไมโครโฟนที่ผู้ถือหุ้นยืนอยู่ ขอให้ผู้ถือหุ้นแจ้งชื่อ นามสกุล และสถานะว่าเป็นผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเองหรือโดยการรับมอบฉันทะ โดยขอให้ผู้ถือหุ้นแต่ละท่านใช้เวลาในการถามคำถาม หรือแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้น ๆ อย่างกระชับเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายอื่นได้ใช้สิทธิด้วย โดยขอให้ผู้ถือหุ้นถามคำถามในแต่ละวาระในคราวเดียวเมื่อหมดคำถาม บริษัทฯ จะรวบรวมตอบคำถามในคราวเดียวสำหรับวาระนั้น ๆ ก่อนการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ
7. บริษัทฯ มีการบันทึกภาพและเสียงของการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในลักษณะสื่อวีดิทัศน์
8. บริษัทฯ จะไม่มีวาระพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งถัดไป โดยบริษัทฯ จะเผยแพร่รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ พร้อมทั้งแจ้งการเผยแพร่รายงานการประชุมดังกล่าวผ่านระบบเผยแพร่สารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์ฯ ภายใน 14 วัน นับแต่วันประชุม และจะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถามหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานการประชุม
9. สำหรับการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้เผยแพร่รายงานการประชุม และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถาม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว แต่ไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามหรือแสดงความคิดเห็นแต่อย่างใด

## เริ่มการประชุม

นายปรีดี ดาวฉาย ในฐานะประธานกรรมการทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นที่มาร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 และได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทฯ โดยมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองรวม จำนวน 540 ราย จำนวน 27,266,777 หุ้น และโดยการรับมอบฉันทะ 1,777 ราย จำนวน 12,895,296,951 หุ้น รวมทั้งหมด 2,317 ราย ซึ่งนับจำนวนหุ้นรวมกันได้ 12,922,563,728 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 86.4973 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด (โดยหุ้นบริษัทฯ มีทั้งหมด

14,939,837,683 หุ้น) จึงเปิดการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นตามหนังสือเชิญประชุม ดังนี้

**วาระที่ 1                   พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568**

ประธานที่ประชุมเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยบริษัทฯ จัดตั้งขึ้นจากการควบบริษัทระหว่าง บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (“กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี”) และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) (“อินทัช”) เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 คณะกรรมการบริษัทฯ จึงได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ซึ่งเกิดขึ้นในรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งปรากฏอยู่ในแบบ 56-1 One Report ปี 2568 (รายงานประจำปี) ของบริษัทฯ ที่ได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นในรูปแบบรหัสคิวอาร์ (QR Code) พร้อมกับหนังสือเชิญประชุมแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 1

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้นายสารัชถ์ รัตนาวะดี รองประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สรุปภาพรวมของบริษัทฯ ในรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ให้ที่ประชุมรับทราบ โดยสรุปได้ ดังนี้

ในรอบปีที่ผ่านมา บริษัทฯ มีผลการดำเนินงานที่มั่นคงและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะธุรกิจพลังงานซึ่งมีการเปลี่ยนผ่านและขยายการลงทุนไปยังโครงการพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง อาทิ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน และโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว รวมถึงการลงทุนโครงการพลังงานในต่างประเทศซึ่งสามารถสร้างผลตอบแทนได้ในระดับที่น่าพอใจ ส่งผลให้ภาพรวมของธุรกิจพลังงานของกลุ่มบริษัทฯ เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

สำหรับการดำเนินการทางธุรกิจที่มีนัยสำคัญในปีที่ผ่านมา คือ การควบบริษัทระหว่าง กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี และ อินทัช ซึ่งส่งผลให้ปัจจุบันบริษัทฯ ได้เข้าถือหุ้นโดยตรงในบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (“AIS”) ซึ่งการลงทุนดังกล่าวสามารถสร้างผลตอบแทนได้ในระดับที่น่าพอใจแก่ผู้ถือหุ้น และ AIS ยังคงมีผลการดำเนินงานที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ขยายการลงทุนไปยังธุรกิจดิจิทัลมากขึ้น อาทิ ปัญญาประดิษฐ์ และศูนย์ข้อมูล (Data Center) ซึ่งในปัจจุบันยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการลงทุน และคาดว่าจะสามารถสร้างผลตอบแทนที่มีนัยสำคัญได้ในระยะ 4 - 5 ปีข้างหน้า

ในด้านการกำกับดูแลกิจการ บริษัทฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการตรวจสอบและการควบคุมภายใน การดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และหลักธรรมาภิบาล เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ถือหุ้นว่าการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมาย และสามารถเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

จากนั้น บริษัทฯ ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 รวมถึงคำอธิบายและการวิเคราะห์ของ

ฝ่ายจัดการ (Management Discussion and Analysis หรือ MD&A) ในรูปแบบสื่อวิดีโอที่ประชุมรับทราบ โดยสรุปได้ ดังนี้

### สรุปภาพรวมเหตุการณ์สำคัญ

กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ได้ดำเนินการควบบริษัทกับอินทัช เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 โดยได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทฯ ขึ้นเป็นบริษัทใหม่ อันเป็นผลจากการควบบริษัทดังกล่าวในวันเดียวกัน โดยบริษัทฯ ได้เข้าจดทะเบียนและเริ่มซื้อขายหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568

ภายหลังการควบบริษัทดังกล่าว บริษัท ทริสเรทติ้ง จำกัด ได้ปรับเพิ่มอันดับความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ เป็นระดับ “AA-” จากเดิม “A+” และอันดับความน่าเชื่อถือของหุ้นกู้ชนิดไม่ด้อยสิทธิและไม่มีหลักประกันของบริษัทฯ เป็นระดับ “AA-” จากเดิมระดับ “A” พร้อมทั้งคงแนวโน้มอันดับความน่าเชื่อถือในระดับ “คงที่” และสถาบันจัดอันดับความน่าเชื่อถือ Japan Credit Rating Agency (JCR) ได้จัดอันดับความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ ในระดับ “A” พร้อมทั้งแนวโน้มอันดับความน่าเชื่อถือ “คงที่”

### ความคืบหน้าทางธุรกิจที่สำคัญ

ปัจจุบันบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจหลักใน 4 กลุ่มธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจพลังงาน ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน ธุรกิจศูนย์ข้อมูลและคลาวด์ และการลงทุนอื่น ๆ โดยความคืบหน้าทางธุรกิจที่สำคัญของแต่ละกลุ่มธุรกิจสามารถสรุปได้ ดังนี้

#### 1. ธุรกิจพลังงาน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 โครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทฯ ที่เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว มีกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวม 16,520 เมกะวัตต์ คิดเป็นกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งตามสัดส่วนความเป็นเจ้าของจำนวน 9,610 เมกะวัตต์

นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทฯ มีโครงการโรงไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างการพัฒนาและก่อสร้าง ซึ่งหากเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว ภายในปี 2577 กลุ่มบริษัทฯ จะมีกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวมทั้งสิ้น 24,727 เมกะวัตต์ คิดเป็นกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งตามสัดส่วนความเป็นเจ้าของทั้งสิ้น 14,200 เมกะวัตต์ และสัดส่วนกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนจะเพิ่มขึ้นจาก ประมาณร้อยละ 14.00 ของกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวม และร้อยละ 18.00 ของกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งตามสัดส่วนความเป็นเจ้าของ ณ สิ้นปี 2568 เป็นร้อยละ 40.00 ของกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวม และร้อยละ 43.00 ของกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งตามสัดส่วนความเป็นเจ้าของ ณ สิ้นปี 2577

กำลังการผลิตไฟฟ้า ณ สิ้นปี 2577 แยกตามประเทศ สรุปได้ดังนี้

ประเทศ	เมกะวัตต์	ร้อยละ
ไทย	17,847	72.2
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	3,142	12.7
สหราชอาณาจักร	1,500	6.1
สหรัฐอเมริกา	1,200	4.9
เยอรมนี	465	1.9
โอมาน	326	1.3
เวียดนาม	247	1.0
รวม	24,727	100.0

กำลังการผลิตไฟฟ้า ณ สิ้นปี 2577 แยกตามประเภทพลังงาน สรุปได้ดังนี้

ประเภทพลังงาน	เมกะวัตต์	ร้อยละ
ก๊าซธรรมชาติ	14,876	60.2
น้ำ	3,142	12.7
แสงอาทิตย์	3,573	14.5
ลม	2,982	12.1
ขยะ	128	0.5
ชีวมวล	25	0.1
<b>รวม</b>	<b>24,727</b>	<b>100.0</b>

### 1.1 ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ

ความคืบหน้าที่สำคัญของธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติสามารถสรุปได้ ดังนี้

โครงการโรงไฟฟ้า ก๊าซธรรมชาติ	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
หินกอง (1,540 เมกะวัตต์)	49.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ครบทั้ง 2 หน่วย คิดเป็นกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวม 1,540 เมกะวัตต์</li> <li>หน่วยผลิตที่ 2 : เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2568 (770 เมกะวัตต์)</li> </ul>
บูรพา พาวเวอร์ (600 เมกะวัตต์)	35.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลงนามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (“กฟผ.”) โดยมีกำหนดการก่อสร้างในปี 2569 และเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2572</li> </ul>

### 1.2 ธุรกิจพลังงานหมุนเวียน

ความคืบหน้าที่สำคัญของธุรกิจพลังงานหมุนเวียนสามารถสรุปได้ ดังนี้

โครงการโรงไฟฟ้า	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
โรงไฟฟ้าพลังงาน แสงอาทิตย์ (โครงการใหม่ 460 เมกะวัตต์)	50.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าลงทุนในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพิ่มเติมจำนวน 9 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 460 เมกะวัตต์ ในสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 50.00 แบ่งเป็น                         <ul style="list-style-type: none"> <li>โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน จำนวน 7 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 410 เมกะวัตต์ และมีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ระหว่างปี 2569 - 2573 และ</li> <li>โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน จำนวน 2 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 50 เมกะวัตต์ และมีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ระหว่างปี 2572 - 2573</li> </ul> </li> </ul>

โครงการโรงไฟฟ้า	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
	100.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 7 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 354 เมกะวัตต์ สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 100.00 เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2568 ประกอบด้วย                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน จำนวน 5 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 233 เมกะวัตต์ และ</li> <li>- โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน จำนวน 2 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 121 เมกะวัตต์</li> </ul> </li> </ul>
โรงไฟฟ้าพลังงานลม (โครงการใหม่ 645 เมกะวัตต์)	50.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เข้าลงทุนในโรงไฟฟ้าพลังงานลมเพิ่มเติมจำนวน 8 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 645 เมกะวัตต์ แบ่งเป็น                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- การถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 60.00 จำนวน 3 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 208 เมกะวัตต์ และ</li> <li>- การถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 50.00 จำนวน 5 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 437 เมกะวัตต์</li> </ul> </li> </ul>
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (297 เมกะวัตต์)	100.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ายกกับ กฟผ. สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลมจำนวน 6 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญารวม 414 เมกะวัตต์ โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 100.00 กำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ระหว่างปี 2570 - 2573</li> </ul>
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (297 เมกะวัตต์)	100.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้น 69 เมกะวัตต์ ส่งผลให้กำลังการผลิตรวม ณ สิ้นปี 2568 เพิ่มขึ้นเป็น 297 เมกะวัตต์</li> <li>• GULF มีโครงการที่อยู่ระหว่างการพัฒนา 98 เมกะวัตต์ รวมกำลังการผลิตที่ลงนามสัญญาแล้ว 395 เมกะวัตต์</li> </ul>
โรงไฟฟ้าขยะอุตสาหกรรม (118.8 เมกะวัตต์) และโรงงานผลิตเชื้อเพลิงแข็งจากขยะอุตสาหกรรม (3,000 ตัน/วัน)	100.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โรงไฟฟ้าขยะอุตสาหกรรม จำนวน 12 โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวม 118.8 เมกะวัตต์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง โดยมีความคืบหน้าในการก่อสร้างประมาณร้อยละ 11.1 และมีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2570</li> <li>• โรงงานผลิตเชื้อเพลิงแข็งจากขยะอุตสาหกรรม จำนวน 3 โครงการ กำลังการผลิตรวม 3,000 ตันต่อวัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างพัฒนาโครงการ และมีกำหนดเปิดดำเนินการในปี 2570</li> </ul>
โรงไฟฟ้าพลังน้ำ (3,142 เมกะวัตต์)	20.00 ถึง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 3</li> </ul>

โครงการโรงไฟฟ้า	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
	49.00	<p>โครงการ ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งรวมประมาณ 3,142 เมกะวัตต์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำหลวงพระบาง สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 20.00 ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้ง 1,460 เมกะวัตต์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง โดยมีความคืบหน้าในการก่อสร้างประมาณร้อยละ 67 และมีกำหนดการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2573</li> <li>- โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำปากลาย สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 49.00 ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้ง 770 เมกะวัตต์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมพื้นที่เพื่อพัฒนาโครงการ และมีกำหนดการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2576</li> <li>- โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำปากแยง สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 49.00 ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้ง 912 เมกะวัตต์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมพื้นที่เพื่อพัฒนาโครงการ และมีกำหนดการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2576</li> </ul>
โรงไฟฟ้าพลังงานลมในทะเล Outer Dowsing (1,500 เมกะวัตต์)	24.99	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการตามแผนงาน</li> <li>• กำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2574</li> </ul>

### 1.3 ธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

ความคืบหน้าที่สำคัญของธุรกิจก๊าซธรรมชาติสามารถสรุปได้ ดังนี้

โครงการ	สัดส่วน การถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
โครงการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติเหลว	100.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บริษัทย่อยที่บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.00 ลงนามในสัญญาจัดหาก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG Sale and Purchase Agreement) กับ Eni S.p.A. (Eni) และ Engie S.A. (ENGIE) โดยมีกำหนดเริ่มส่งมอบอย่างเป็นทางการในปี 2570 และ 2571ตามลำดับ</li> </ul>
	49.00 และ 100.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กลุ่มบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตการเป็นผู้ประกอบการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติเหลวในปริมาณรวม 7.8 ล้านตันต่อปี และในปี 2568 ได้นำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวรวม 54 ลำ หรือประมาณ 3.7 ล้านตัน</li> </ul>

โครงการ	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
โครงการท่าเรือก๊าซและสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว	70.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>เริ่มก่อสร้างท่าเรือก๊าซและสถานีรับ-จ่าย-ก๊าซ ธรรมชาติเหลวในปี 2568 โดยมีความคืบหน้าในการก่อสร้างประมาณร้อยละ 8.19 และกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2572</li> </ul>

## 2. ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน

ความคืบหน้าที่สำคัญของธุรกิจโครงสร้างพื้นฐานสามารถสรุปได้ ดังนี้

โครงการ	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ช่วงที่ 1	70.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานออกแบบและก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน (ถมทะเล) ในพื้นที่ 1,000 ไร่แล้วเสร็จ และดำเนินการส่งมอบพื้นที่ให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (“กนอ.”) แล้วตามสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน</li> </ul>
โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 ในส่วนของท่าเทียบเรือ F	40.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>อยู่ระหว่างรอรับมอบพื้นที่จากการท่าเรือแห่งประเทศไทย โดยคาดว่าจะท่าเทียบเรือ F1 จะเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ในปี 2573 และท่าเทียบเรือ F2 จะเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ในปี 2576</li> </ul>
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสาย M6 และสาย M81	40.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสาย M81 เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569</li> <li>โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสาย M6 อยู่ระหว่างการก่อสร้าง โดยมีความคืบหน้าในการก่อสร้างประมาณร้อยละ 88 และคาดว่าจะเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2569</li> </ul>

## 3. ธุรกิจศูนย์ข้อมูลและคลาวด์

ความคืบหน้าที่สำคัญของธุรกิจศูนย์ข้อมูลและคลาวด์สามารถสรุปได้ ดังนี้

โครงการ	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
ธุรกิจศูนย์ข้อมูล (Data Center)	40.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการ GSA01 ตั้งอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ ขนาดกำลังการให้บริการสูงสุด 25.6 เมกะวัตต์ เปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในไตรมาสที่ 2 ปี 2568</li> <li>ได้รับการยืนยันความต้องการใช้บริการโครงการศูนย์ข้อมูลจากลูกค้าอีก 2 โครงการ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ และมีกำหนดเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในปี 2570 ประกอบด้วย</li> </ul>

โครงการ	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
	40.00	- โครงการ GSA02 ตั้งอยู่ในจังหวัดชลบุรี ขนาดกำลังการให้บริการสูงสุด 38.0 เมกะวัตต์
	70.00	- โครงการ Gulf Edge Data Center 01 ตั้งอยู่ในจังหวัดระยอง ขนาดกำลังการให้บริการสูงสุด 100.0 เมกะวัตต์ (ระยะที่ 1)
ธุรกิจคลาวด์ (Cloud)	50.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลงนามสัญญาความร่วมมือกับ บริษัท ไมโครซอฟท์ โอเปอเรชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด ("Microsoft") ในการพัฒนาโซลูชันด้านดิจิทัลร่วมกันเพื่อขยายการเข้าถึงนวัตกรรมคลาวด์และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence - AI)</li> <li>ลงนามสัญญาความร่วมมือกับ Oracle Corporation (Thailand) Co., Ltd. ในการพัฒนาและให้บริการ AIS Cloud Powered by Oracle OCI ในประเทศไทยเป็นระยะเวลา 7 ปี โดยปัจจุบันได้ให้บริการลูกค้าองค์กรขนาดใหญ่ไปแล้วกว่า 10 ราย</li> </ul>

#### 4. การลงทุนอื่น ๆ

บริษัท	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
AIS	40.44	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลังการควบบริษัทระหว่าง กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี และอินทัช บริษัทฯ ได้เข้าถือหุ้นโดยตรงใน AIS ในสัดส่วนหุ้นร้อยละ 40.44</li> <li>ชนะการประมูลคลื่นความถี่และได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2100 MHz จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ("กสทช.") เป็นระยะเวลา 15 ปี โดยมีราคาประมูลรวมทั้งสิ้น 14,850 ล้านบาท</li> <li>AIS และพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งได้แก่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ("KTB") และ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ("OR") ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้จัดตั้งธนาคารพาณิชย์ไร้สาขาแล้วเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2568</li> </ul>
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ("THCOM")	41.47	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลงนามในสัญญาสินเชื่อสำหรับโครงการดาวเทียมไทยคม 10 กับธนาคารดอยช์แบงก์ และธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด ในวงเงินสินเชื่อรวม 184 ล้านดอลลาร์สหรัฐ</li> <li>รับรู้รายได้ค่าบริการย้อนหลังจำนวน 317 ล้านบาท</li> </ul>

บริษัท	สัดส่วนการถือหุ้น (ร้อยละ)	ความคืบหน้าที่สำคัญ
		หลังจากศาลพิพากษายืนยืนยันสิทธิให้คู่กรณีชำระค่าบริการให้แก่ THCOM
บริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ("KBANK")	9.95	<ul style="list-style-type: none"> <li>เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 บริษัทฯ เข้าลงทุนใน KBANK เพิ่มเติม ส่งผลให้มีจำนวนหุ้นที่ถือครองรวมทั้งสิ้น 119.1 ล้านหุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.03 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของธนาคาร</li> <li>เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 บริษัทฯ เข้าลงทุนใน KBANK เพิ่มเติม ส่งผลให้มีจำนวนหุ้นที่ถือครองรวมทั้งสิ้น 235.8 ล้านหุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.95 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของธนาคาร (หรือร้อยละ 10.03 ของหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงภายหลังหักหุ้นซื้อคืน)</li> </ul>

### สรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการดำเนินงานและฐานะการเงินของบริษัทฯ ในปี 2568 เทียบกับปี 2567 (ข้อมูลทางการเงินรวมเสมือน หรือ Pro forma) สามารถสรุปได้ ดังนี้

#### • สรุปผลการดำเนินงานของบริษัทฯ

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ	ปี 2568 (ล้านบาท)	ปี 2567 (ล้านบาท) <i>Pro forma</i>	เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
รายได้รวม	135,596	124,622	8.8
EBITDA <sup>(1)</sup>	53,866	43,237	24.6
กำไรจากการดำเนินงาน (Core Profit)	28,776	21,572	33.4
กำไรสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่ <sup>(2)</sup>	86,562	21,383	304.8

\*หมายเหตุ: (1) EBITDA = กำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ไม่รวมผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยน และกำไร (ขาดทุน) ที่ยังไม่เกิดขึ้นจากตราสารอนุพันธ์ของบริษัท รวมและการร่วมค้า

(2) กำไรสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่เท่ากับ 86,562 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 304.8 เมื่อเทียบกับปี 2567 โดยเพิ่มขึ้นในอัตราที่มากกว่า Core Profit เนื่องจากในปี 2568 มีบันทึกกำไรจากการรวมธุรกิจระหว่าง กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี และ อินทซ์ จำนวน 56,120 ล้านบาท ประกอบกับมีกำไรจากการซื้อธุรกิจ ซึ่งเกิดจากการปรับมูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าขยะอุตสาหกรรมจำนวน 519 ล้านบาท นอกจากนี้ ในปี 2568 ยังมีบันทึกกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนที่กระทบบริษัทใหญ่และขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากตราสารอนุพันธ์สุทธิเป็นผลกำไร 1,147 ล้านบาท เทียบกับปี 2567 ที่มีขาดทุนจากรายการดังกล่าวจำนวนสุทธิ 189 ล้านบาท

• ฐานะการเงินของบริษัทฯ

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ	ปี 2568 (ล้านบาท)	ปี 2567 (ล้านบาท) <i>Pro forma</i>	เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
สินทรัพย์รวม	773,810	691,419	11.9
หนี้สินรวม	407,911	342,587	19.1
ส่วนของผู้ถือหุ้นรวม	365,899	348,831	4.9

การดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายระยะสั้นในการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหนึ่งหน่วยผลิต (Carbon Intensity) ร้อยละ 25.00 ภายในปี 2573 (เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2562) และเป้าหมายระยะยาวในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2 ภายในปี 2593

บริษัทฯ ดำเนินกลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ไม่ลงทุนในธุรกิจถ่านหิน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 40.00 ภายในปี 2578 และศึกษาเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ เช่น เทคโนโลยีดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture) และการใช้เชื้อเพลิงพลังงานทางเลือกอื่น ๆ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามกรอบ ESG โดยในด้านสิ่งแวดล้อม มุ่งลดผลกระทบและส่งเสริมพลังงานสะอาด ด้านสังคม มุ่งพัฒนาบุคลากรและดำเนินโครงการเพื่อสังคมกว่า 60 โครงการครอบคลุม 40 จังหวัด และกว่า 3,500 ชุมชน และด้านการกำกับดูแล มุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยง การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ไปจนถึงการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและความปลอดภัยทางไซเบอร์

รางวัลและการรับรอง

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับรางวัลและการรับรองจากหน่วยงานชั้นนำ สะท้อนความสำเร็จด้านผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการอย่างรอบด้าน เช่น

- ด้านนักลงทุนสัมพันธ์และผลการดำเนินงาน อาทิ Best CEO, Best CFO และ Best IR จาก IAA Awards 2025, Best M&A Deal, Best Equity Deal และ Best Infrastructure Deal จาก Amalgamation of Gulf Energy and Intuch โดย Finance Asia Awards เป็นต้น
- ด้านความยั่งยืนและการกำกับดูแล บริษัทฯ ได้รับการคัดเลือกเป็นสมาชิกดัชนี SETESG และ FTSE4Good การประเมินการกำกับดูแลกิจการในระดับ “ดีเลิศ” (5 ดาว) รวมถึงการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ฯลฯ

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้ โดยนายสารัชถ์ รัตนาวะดีได้ตอบคำถาม สรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

1. นางกิริติกา แพงลาด - อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

- บริษัทฯ ได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาค ตะวันออกกลางในธุรกิจไต่บ้าง และมีแนวทางรับมือกับผลกระทบอย่างไร

สถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจโดยรวม มากน้อยแตกต่างกัน สำหรับบริษัทฯ ผลกระทบจะเป็นเรื่องการนำเข้าก๊าซธรรมชาติจาก ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้วางแผนและบริหารจัดการความเสี่ยงโดยการนำเข้า ก๊าซธรรมชาติจากหลายแหล่งทั่วโลก มิได้พึ่งพาเฉพาะภูมิภาคตะวันออกกลาง ดังนั้น ในระยะ กลางและระยะยาวจึงเชื่อว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดหาก๊าซธรรมชาติมาเพื่อใช้ในโรงไฟฟ้า ในกลุ่มบริษัทฯ ส่วนการผันผวนของราคาจะเป็นเรื่องของกลไกตลาด

สำหรับราคาต้นทุนเชื้อเพลิง ถึงแม้จะมีความผันผวนตามสถานการณ์และกลไกตลาดที่ เปลี่ยนแปลงไป ผลกระทบต่อบริษัทฯ จะเกิดขึ้นในกรณีที่อัตราค่าไฟฟ้าผันแปร (Ft) ไม่สามารถ ปรับเพิ่มให้สะท้อนต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของการจำหน่ายไฟฟ้า ให้แก่ลูกค้าอุตสาหกรรม อย่างไรก็ตาม สัดส่วนรายได้จากการขายไฟฟ้าให้ลูกค้าอุตสาหกรรมของ กลุ่มบริษัทฯมีไม่มากนักเมื่อเทียบกับรายได้จากการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด ทำให้ความเสี่ยง ดังกล่าวอยู่ในระดับจำกัด

สำหรับผลกระทบทางอ้อมต่อธุรกิจอื่นในกลุ่มบริษัทฯ เช่น AIS อาจได้รับผลกระทบจากกำลัง ซื้อที่ชะลอตัว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างรอบคอบ รวมถึง ได้ระดมทุนผ่านการออกและเสนอขายหุ้นกู้ล่วงหน้าก่อนสถานการณ์ความขัดแย้งดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทฯ สามารถจัดหาเงินทุนได้ภายใต้ต้นทุนทางการเงินที่อยู่ในระดับที่ดี

สถานการณ์ดังกล่าวจึงไม่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการดำเนินงานโดยรวมของ กลุ่มบริษัทฯ

- สำหรับการลงทุนในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไร้สาขา (Virtual Bank) ร่วมกับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (“KTB”) AIS และบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) (“OR”) นั้น มีการประเมินความสามารถในการทำกำไร จุดคุ้มทุน รวมถึงแนวทางการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้าของพันธมิตรเพื่อสร้างความ แตกต่างจากธนาคารพาณิชย์ทั่วไป และความเชื่อมโยงกับการลงทุนในธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) อย่างไรบ้าง

การลงทุนในธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไร้สาขาเป็นการร่วมทุนระหว่าง AIS KTB และ OR โดย บริษัทฯ มิได้เข้าร่วมลงทุนโดยตรง

พันธมิตรแต่ละรายมีจุดแข็งด้านฐานข้อมูลลูกค้าที่แตกต่างกัน ข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมา บูรณาการและใช้สนับสนุนการพิจารณาสินเชื่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกับการใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์เพื่อเพิ่มความแม่นยำ ทั้งนี้ ได้มีการทดสอบระบบในการปล่อยกู้แล้วและพบว่า ระบบมีความแม่นยำค่อนข้างสูง

ความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจดังกล่าวขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการคัดกรองและการติดตามหนี้ ซึ่งระบบได้ผ่านการทดสอบและมีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ KTB มีประสบการณ์และศักยภาพด้านระบบเทคโนโลยีที่แข็งแกร่ง ซึ่งเห็นได้จากความสามารถในการรองรับโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเชื่อมั่นว่าความร่วมมือดังกล่าวมีความพร้อมทั้งในด้านระบบและการดำเนินงาน

- **บริษัทฯ มีแผนรับมือความเสี่ยงในเรื่องการรับซื้อไฟฟ้า หรืออัตราค่าไฟฟ้าอย่างไร**

อัตราค่าไฟฟ้าในอนาคตมีแนวโน้มมีเสถียรภาพมากขึ้น เนื่องจากการเพิ่มสัดส่วนการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง โดยภาครัฐได้เปิดประมูลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนเพิ่มเติม รวมถึงมีการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ทั้งนี้ พลังงานหมุนเวียนมีข้อดีในด้านความเป็นพลังงานสะอาดและมีแนวโน้มต้นทุนลดลง หากยังมีข้อจำกัดจากความผันผวนของกำลังการผลิตไฟฟ้า ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพอากาศและช่วงเวลา โดยเฉพาะโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม ขณะที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ เช่น โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว นั้น มีความเสถียรในการผลิตไฟฟ้ามากกว่า แต่ใช้เงินลงทุนที่สูงและระยะเวลาการพัฒนาและก่อสร้างโครงการที่ยาวนาน อย่างไรก็ตาม โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติยังจำเป็นต้องมีเพื่อรักษาเสถียรภาพของระบบไฟฟ้าโดยรวมของประเทศ ซึ่งเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของหลายประเทศ นอกจากนี้ แม้ระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) จะเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง แต่ในปัจจุบันยังคงมีข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนการลงทุนและการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง

- **ธุรกิจศูนย์ข้อมูล (Data Center) ที่มีการแข่งขันที่สูง บริษัทฯ มีแผนจะสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งได้เปรียบในเรื่องต้นทุนพลังงานสะอาดอย่างไร**

สำหรับบริษัทฯ ในฐานะผู้ประกอบการไทยที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมในการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งไฟฟ้า น้ำ และที่ดิน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจศูนย์ข้อมูล ประกอบกับความเข้าใจในบริบทและสภาพแวดล้อมทางธุรกิจภายในประเทศ จึงมีศักยภาพในการพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะช่วยเสริมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และก่อให้เกิดผลตอบแทนที่เหมาะสมแก่ผู้ถือหุ้นในระยะยาว

## 2. นายก๊อททอง นนทริย์วีระชัย – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- **สัญญาซื้อขายล่วงหน้าก๊าซธรรมชาติที่บริษัทฯ ทำไว้มีระยะเวลาที่เดือน และมีการทำประกันความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนและความเสี่ยงด้านราคาก๊าซธรรมชาติหรือไม่**

โดยทั่วไปการจัดหาก๊าซธรรมชาติสามารถดำเนินการได้ทั้งจากการจัดซื้อจากผู้ผลิต หรือจัดซื้อผ่านผู้ค้าก๊าซธรรมชาติรายใหญ่ (Portfolio) ซึ่งมีปริมาณก๊าซธรรมชาติจำนวนมากและมีเครือข่ายแหล่งก๊าซธรรมชาติจากหลายภูมิภาคทั่วโลก

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เลือกจัดหาก๊าซธรรมชาติผ่านการทำสัญญาซื้อขายกับผู้ค้าก๊าซธรรมชาติ รายใหญ่เป็นหลัก เนื่องจากมีความยืดหยุ่นและสามารถกระจายความเสี่ยงด้านแหล่งจัดหา ก๊าซธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ความเสี่ยงด้านอุปทานอยู่ในระดับต่ำ

สำหรับการป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนและราคาพลังงาน บริษัทฯ มีการใช้ เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงตามความเหมาะสมของธุรกรรมอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับ ความเสี่ยงด้านราคาพลังงาน บริษัทฯ ไม่มีการใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงด้านราคาพลังงานในเชิงเก็งกำไรเนื่องจากเครื่องมือดังกล่าวมีความเหมาะสมกับผู้ค้าพลังงาน (Trader) มากกว่า

- เหตุการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางอาจทำให้เกิดความเสี่ยงจากการ พังพาโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเพียงอย่างเดียว บริษัทฯ มีแผนเพิ่มสัดส่วนการผลิต ไฟฟ้าจากพลังงานประเภทอื่นหรือไม่ หรือมีแผนการลงทุนในโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาด เล็ก (Small Modular Reactor: SMR) หรือไม่

ธุรกิจพลังงานของกลุ่มบริษัทฯ ไม่ได้พึ่งพาโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติเพียงอย่างเดียว ปัจจุบันกลุ่มบริษัทฯ มีการลงทุนทั้งในโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ และโครงการโรงไฟฟ้า พลังงานหมุนเวียน ซึ่งอยู่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ทั้งนี้ ตามที่ได้ชี้แจงข้างต้น ระบบไฟฟ้าของประเทศยังมีความจำเป็นต้องพึ่งพาทั้งโครงการ โรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนและโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติควบคู่กัน เพื่อรักษาเสถียรภาพและ ความมั่นคงของระบบไฟฟ้าโดยรวม

อย่างไรก็ดี บริษัทฯ ไม่มีนโยบายลงทุนในธุรกิจถ่านหิน เนื่องจากคำนึงถึงผลกระทบต่อด้าน สิ่งแวดล้อม และกระแสการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระดับสากล

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กนั้น ปัจจุบันยังมีต้นทุนการลงทุนสูง และยังมี ประเด็นด้านความปลอดภัยและการยอมรับของสังคม โดยเฉพาะในประเทศไทย ดังนั้น ปัจจุบัน บริษัทฯ จึงยังไม่มีแผนการลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก

- บริษัทฯ มีแผนเข้าร่วมประมูลโครงการทางหลวงพิเศษหมายเลข 82 สายทางยกระดับ บางขุนเทียน – บ้านแพ้ว (M82) หรือไม่

ปัจจุบันบริษัทฯ ไม่มีแผนเข้าร่วมลงทุนในโครงการทางหลวงเพิ่มเติม เนื่องจากไม่ใช่ธุรกิจหลักของ บริษัทฯ

ปัจจุบันนโยบายการลงทุนของบริษัทฯ มุ่งเน้นการลงทุนในธุรกิจพลังงานควบคู่กับธุรกิจดิจิทัล เป็นหลัก โดยเฉพาะธุรกิจศูนย์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึง AIS และ THCOM

### 3. นายกัญจน์ ทัดติยกุล - ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- ตั้งข้อสังเกตว่าการพัฒนาบางโครงการของบริษัทฯ อาจขาดกระบวนการมีส่วนร่วม ของชุมชน และมีคำถามต่อความน่าเชื่อถือของการจัดทำการศึกษาผลกระทบ

ด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชนซึ่งสะท้อนถึงกับความเสี่ยงด้านสังคม สิ่งแวดล้อมและ  
ธรรมาภิบาล จึงขอสอบถาม (1) แนวทางการดำเนินโครงการในกรณีที่มีข้อโต้แย้ง  
ด้านการมีส่วนร่วมและผลกระทบต่อชุมชน (2) การนำกระบวนการตรวจสอบด้าน  
สิทธิมนุษยชน (Human Rights Due Diligence) ไปใช้ในทางปฏิบัติ และ (3) นโยบายใน  
การทบทวน ชะลอ หรือยกเลิกโครงการที่อาจไม่สอดคล้องกับกรอบความยั่งยืน ด้าน  
สิ่งแวดล้อม สังคม และ ธรรมาภิบาล (ESG) และหลักสิทธิมนุษยชนสากล

นอกจากนี้ ขอทราบ (1) แนวทางการจัดการความเสี่ยงจากสินทรัพย์ที่อาจถูกด้อยค่า  
จากการลงทุนในเชื้อเพลิงฟอสซิลในบริบทที่ทิศทางโลกกำลังเปลี่ยนผ่านสู่พลังงาน  
สะอาด (2) แผนงานที่ชัดเจนของบริษัทฯ ในการลดสัดส่วนพลังงานฟอสซิลที่ไม่ใช่แค่  
เพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียน และ (3) ความสอดคล้องของการลงทุนในโครงการใหม่  
ต่อพันธสัญญาด้านภูมิอากาศและเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์  
(Net Zero Emissions) ภายในปีพ.ศ. 2593 ของประเทศไทย

ขอตอบคำถามในภาพรวมดังนี้

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามหลัก ESG รวมถึงพันธสัญญาด้านภูมิอากาศ  
และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) มาอย่างต่อเนื่อง  
และมีได้ละเลยประเด็นดังกล่าว โดยการดำเนินโครงการของบริษัทฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการ  
โครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อกำหนด และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องอย่าง  
เคร่งครัด ควบคู่กับการคำนึงถึงความต้องการและผลกระทบต่อชุมชน

ทั้งนี้ การพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ที่ผ่านมาทั้งภาครัฐและเอกชน มักเผชิญกับข้อคิดเห็นหรือ  
ข้อโต้แย้งจากชุมชนที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็น  
ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และพยายามหาจุดสมดุลระหว่างการพัฒนาโครงการและการบรรเทา  
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้โครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด ไม่ดำเนินการในลักษณะ  
ที่ก่อให้เกิดการเอาเปรียบชุมชน รวมถึงดำเนินการในลักษณะที่บริษัทฯ เห็นสมควรเพื่อปกป้อง  
และบรรเทาผลกระทบต่อชุมชน

ในด้านสิทธิมนุษยชน ที่ผ่านมา บริษัทฯ ให้ความสำคัญมือในการเข้าร่วมหารือและรับฟังข้อคิดเห็น  
จากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการประชุมกับหน่วยงานด้านสิทธิ  
มนุษยชน และได้มีการชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ แล้ว

สำหรับการทบทวนหรือยกเลิกโครงการหรือไม่ ในการดำเนินโครงการ บริษัทฯ จำเป็นต้อง  
ดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมาย ระเบียบ และข้อผูกพันตามสัญญา ซึ่งรวมถึงการจัดทำ  
ประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact  
Assessment: EIA) และการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental and  
Social Impact Assessment: ESIA) บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการนอกเหนือจากกรอบดังกล่าว  
ได้ และไม่สามารถยกเลิกโครงการจากความเห็นที่แตกต่างเพียงประการเดียว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ  
จะนำข้อคิดเห็นที่แตกต่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา เพื่อปรับปรุงและ  
บรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดต่อชุมชนอย่างเหมาะสม

ด้านการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ที่อาจเกิดการด้อยค่า รวมถึงการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ บริษัทฯ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานการบัญชีที่ยอมรับโดยทั่วไป

นอกจากนี้ บริษัทฯ ไม่มีนโยบายลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินทั้งในประเทศและต่างประเทศ ถึงแม้โรงไฟฟ้าถ่านหินจะเป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนสูง เนื่องจากบริษัทฯ ให้ความสำคัญในด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาโครงการที่สอดคล้องกับทิศทางพลังงานในอนาคต

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า เนื่องจากวาระนี้เป็นวาระเพื่อรับทราบ จึงไม่มีการลงมติ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

## วาระที่ 2

**พิจารณาอนุมัติงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568**

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า บริษัทฯ ขอนำเสนองบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ของบริษัทฯ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสรุปได้ ดังนี้

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 112 ของพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (ตามที่แก้ไขเพิ่มเติม) (“**พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด**”) ซึ่งกำหนดให้บริษัทฯ ต้องจัดให้มีการทำงานงบการเงินประจำปี ณ วันสิ้นสุดของรอบปีบัญชีของบริษัทฯ ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ก่อนนำเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ

งบการเงินของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองโดยผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาคไทย สอบบัญชี จำกัด แล้ว รวมทั้งได้รับการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัทฯ แล้ว ตามรายละเอียดที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report ปี 2568 (รายงานประจำปี) ของบริษัทฯ ซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมแล้วตาม สิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 1 โดยฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัทฯ
สินทรัพย์รวม	773,810	527,162
หนี้สินรวม	407,911	210,742
ส่วนของผู้ถือหุ้นรวม	365,899	316,420

หน่วย : ล้านบาท

สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะบริษัท
รายได้จากการขายและบริการ	98,886	1,976
ส่วนแบ่งกำไรจากบริษัทร่วมและการร่วมค้า	18,130	-
กำไรสุทธิ	84,380	67,102
กำไรสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	79,998	67,102
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาท/หุ้น)	5.35	4.49

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นในที่ประชุมได้สอบถามเกี่ยวกับงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้ โดยฝ่ายบริหารได้ตอบคำถาม สรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

#### 1. Mr. Basant Kumar Dugar – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- ผู้ถือหุ้นกล่าวชื่นชมผลการดำเนินงานของบริษัท โดยเฉพาะกระแสเงินสดจากการดำเนินงานที่เป็นบวก ซึ่งจะช่วยส่งเสริมโอกาสในการลงทุนมากขึ้น และประสิทธิภาพในการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่ดีขึ้น

จากนั้นได้สอบถามและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

- (1) เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้าน ESG เสนอให้บริษัท พิจารณาเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (E) และสังคม (S) เพิ่มมากขึ้นโดยให้สรุปสถานะหรือความคืบหน้า
- (2) สอบถามความเป็นไปได้ในการปรับลดมูลค่าหุ้นที่ตราไว้ (Par Value) จาก 1 บาทต่อหุ้น
- (3) เกี่ยวกับระยะเวลาเก็บหนี้การค้า (Accounts Receivable) และระยะเวลาชำระหนี้การค้า (Accounts Payable) ซึ่งอยู่ที่ประมาณ 68 วันและ 50 วันตามลำดับ โดยเสนอให้พิจารณาปรับสมดุลระยะเวลาดังกล่าวให้ใกล้เคียงกันมากขึ้น
- (4) เสนอให้มีการบริหารจัดการเพื่อที่จะเพิ่มอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ของบริษัท รวมถึงพิจารณาใช้เครื่องมือทางการเงินเพื่อลดต้นทุนทางการเงินดังเช่นบางบริษัทจดทะเบียนอื่นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- (5) เสนอให้บริษัท ควบคุมการเติบโตของต้นทุนขายให้สอดคล้องกับการเติบโตของรายได้
- (6) สอบถามแนวทางในการผลักดันราคาหุ้นให้ปรับตัวสูงขึ้นเมื่อเทียบกับบริษัทอื่นในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันและดัชนีตลาดหลักทรัพย์
- (7) เสนอให้บริษัท พิจารณาโอกาสในการเข้าซื้อโครงการพลังงานลมของบริษัทอื่น
- (8) สอบถามโอกาสการปรับเพิ่มอันดับความน่าเชื่อถือขององค์กรจาก “AA-” เป็น “AAA”
- (9) สอบถามโอกาสทางการลงทุนในโครงการพลังงานไฮโดรเจน

นายสารวัตร รัตนาวะดี ชี้แจงในประเด็นหลักที่ผู้ถือหุ้นสอบถาม โดยสรุปได้ ดังนี้

สำหรับต้นทุนทางการเงินของบริษัทฯ ปัจจุบันบริษัทฯ มีต้นทุนทางการเงินอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำอยู่แล้ว เนื่องจากบริษัทฯ มีการระดมทุนทั้งจากการออกและเสนอขายหุ้นกู้ และแหล่งเงินทุนอื่น ๆ

สำหรับมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น (Par Value) บริษัทฯ เห็นว่ามูลค่าที่ตราไว้ 1 บาทต่อหุ้น ณ ปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว โดยคำนึงถึงโครงสร้างของราคาหุ้นและการเข้าถึงของผู้ถือหุ้นรายย่อย และไม่มีแผนในการปรับลดเพิ่มเติม

สำหรับแนวทางการลงทุนในโครงการอื่น ๆ เพิ่มเติม บริษัทฯ พิจารณาคัดเลือกโครงการที่เข้าลงทุนอย่างรอบคอบตามความเหมาะสม คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเป็นสำคัญ และเห็นว่าโครงการต่าง ๆ ที่บริษัทฯ เข้าลงทุนในปัจจุบันมีศักยภาพในการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

## 2. ผู้ถือหุ้นไม่ประสงค์ออกนาม

- ในสถานะเศรษฐกิจที่มีความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและอัตราแลกเปลี่ยน บริษัทฯ มีแนวทางบริหารจัดการอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (Debt-to-Equity Ratio) และต้นทุนทางการเงินอย่างไร โดยเฉพาะการใช้เครื่องมือทางการเงินรูปแบบใหม่ เช่น ตราสารหนี้สีเขียว (Green Bond) และหุ้นกู้ส่งเสริมความยั่งยืน (Sustainability-Linked Bonds) เพื่อสนับสนุนโครงการพลังงานสะอาดที่กำลังขยายตัวในต่างประเทศ ทั้งในภูมิภาคยุโรปและอเมริกา เพื่อเพิ่มอันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating) และความสามารถในการทำกำไร (Net Profit Margin) ในระยะยาว

นางสาวยุพาพิน วัจวิวัฒน์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ไม่มีความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ย เนื่องจากบริษัทฯ จัดหาเงินกู้ในสกุลเงินต่างประเทศในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับสัดส่วนรายได้ที่อิงกับสกุลเงินต่างประเทศ (Natural Hedge) นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการทำสัญญาป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย โดยแปลงอัตราดอกเบี้ยลอยตัวเป็นอัตราคงที่ (Interest Rate Swap: IRS) จึงทำให้ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ยในตลาดไม่มีผลกระทบต่อบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับโครงสร้างเงินทุน บริษัทฯ มีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (Debt-to-Equity Ratio) ต่ำกว่าหนึ่งเท่า และมีการบริหารต้นทุนทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปัจจุบันสามารถระดมทุนผ่านการออกหุ้นกู้ในอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 2.3 - 2.5

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีศึกษาเครื่องมือทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนมาอย่างต่อเนื่อง และที่ผ่านมาได้เคยมีการออกตราสารหนี้สีเขียว (Green Bonds) เพื่อรองรับการขยายการลงทุนในโครงการพลังงานหมุนเวียนทั้งในและต่างประเทศ

สำหรับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือขององค์กรมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากสถานะทางการเงินที่แข็งแกร่งภายหลังการควบบริษัทระหว่าง กัลป์ เอ็นเนอร์จี้ และอินทัช



สำหรับแผนการบริหารจัดการ บริษัทฯ คาดว่าอัตราส่วนหนี้สินต่อกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายจะทยอยปรับลดลงตั้งแต่ปี 2571 เป็นต้นไป เนื่องจากจะมีรายได้จากโครงการที่ทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ เช่น โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน โครงการศูนย์ข้อมูล โครงการโรงไฟฟ้าขยะอุตสาหกรรม และสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG Terminal) เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทฯ มีแผนในการพิจารณาการดำเนินการเกี่ยวกับการหมุนเวียนสินทรัพย์เพื่อสร้างรายได้ (Asset Recycling) โดยอาจพิจารณาจำหน่ายสินทรัพย์บางส่วนที่มีขนาดเล็ก เพื่อนำเงินไปชำระคืนเงินกู้ หรือเพื่อนำไปลงทุนในโครงการที่ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่า

ทั้งนี้ ในปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนการเพิ่มทุนแต่อย่างใด

- บริษัทฯ คาดการณ์ว่ารายได้ในปี 2569 มีแนวโน้มเติบโตขึ้นเท่าไร และการเติบโตดังกล่าวจะมาจากโครงการใดบ้าง รวมถึงในปีนี้จะมีการทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์เพิ่มเติมอีกจำนวนกี่เมกะวัตต์ และอัตรากำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย อยู่ที่ระดับร้อยละเท่าใด

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ คาดว่าแนวโน้มการเติบโตของรายได้ในปี 2569 จะอยู่ที่ประมาณ ร้อยละ 10 - 15 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยการเติบโตดังกล่าวจะมาจากโครงการทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน 4 โครงการ โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับระบบกักเก็บพลังงานจำนวน 2 โครงการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานขยะชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ และโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาที่ทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ทั้งปี ส่งผลให้กำลังการผลิตไฟฟ้ารวมของกลุ่มบริษัทฯ เพิ่มขึ้นอีกประมาณ 700 เมกะวัตต์

ในด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการรับรู้รายได้ที่เพิ่มขึ้นของโครงการโรงไฟฟ้า ก๊าซธรรมชาติ Jackson ในประเทศสหรัฐอเมริกา จากการปรับเพิ่มค่าพลังไฟฟ้า (Capacity Payment) อันเป็นผลมาจากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะความต้องการใช้ไฟฟ้าจากธุรกิจศูนย์ข้อมูลในตลาด PJM ประเทศสหรัฐอเมริกา

นอกจากนี้ บริษัทฯ จะเริ่มรับรู้รายได้จากธุรกิจศูนย์ข้อมูล โดยเฉพาะโครงการ GSA01 ขนาดกำลังการให้บริการสูงสุด 25.6 เมกะวัตต์ ซึ่งเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ในไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ที่ผ่านมา และคาดว่าลูกค้าจะทยอยเพิ่มการใช้บริการจนเต็มกำลังการให้บริการภายในกลางปี 2569 ส่งผลให้บริษัทฯ สามารถรับรู้รายได้เพิ่มขึ้นจากโครงการดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง

##### 5. นางสาวสุพิรณัฐ กวีวัจน์ - ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- บริษัทฯ มีแผนเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนให้ถึงเป้าหมายร้อยละ 40 ภายในปี 2578 อย่างไร และมีแผนจะขยายการลงทุนในโครงการพลังงานลมในต่างประเทศเพิ่มเติมในปีนี้อย่างไรหรือไม่

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า ปัจจุบันกลุ่มบริษัทฯ มีสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนประมาณร้อยละ 17 และมีแผนเพิ่มสัดส่วนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทฯ มีโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ซึ่งจะทยอยเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ และส่งผลให้สัดส่วนพลังงานหมุนเวียนของกลุ่มบริษัทฯ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ภายในปี 2576

นอกจากนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการศึกษาและประเมินความเหมาะสมด้านการลงทุนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลมในหลายพื้นที่ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ภูมิภาคยุโรป และสหราชอาณาจักร

- จากแผนการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวจำนวน 4 – 5 ล้านตันในปี 2569 เพื่อใช้ใน กลุ่มบริษัทฯ บริษัทฯ มีกลยุทธ์รับมือความผันผวนของราคาพลังงานในตลาดอย่างไร

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ บริหารความเสี่ยงด้านความผันผวนของราคาพลังงานโดยการกระจายแหล่งจัดหาก๊าซธรรมชาติจากหลายภูมิภาค ครอบคลุมทั้งในภูมิภาคอเมริกา แอฟริกา ออสเตรเลีย และเอเชีย มีได้พึ่งพาแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นหลัก

- ตามที่บริษัทฯ เพิ่งมีการออกและเสนอขายหุ้นกู้จำนวน 30,000 ล้านบาท ปัจจุบัน อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt-to-Equity Ratio) อยู่ในระดับเท่าใด และอยู่ในระดับที่สามารถรองรับการขยายการลงทุนขนาดใหญ่ได้อีกหรือไม่

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า ปัจจุบันอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ อยู่ในระดับที่ต่ำมาก หรือประมาณ 0.9 เท่า เนื่องจากหลังการควบบริษัท ส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้บริษัทฯ ยังมีความสามารถในการขยายการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่เพิ่มเติมได้ในอนาคต

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 โดยวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,924,799,355	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9732
ไม่เห็นด้วย	3,452,312	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0267
งดออกเสียง	45,975	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

### วาระที่ 3

#### **พิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกำไรสุทธิ การจ่ายเงินปันผล และเงินปันผลพิเศษ**

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า บริษัทฯ ขอนำเสนอรายละเอียดการจัดสรรเงินกำไรสุทธิ การจ่ายเงินปันผล และเงินปันผลพิเศษให้ที่ประชุมพิจารณาในรูปแบบสื่อวิทัศน์ โดยสรุปได้ ดังนี้

บริษัทฯ มีนโยบายจ่ายเงินปันผลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ หลังหักภาษี ทูลสำรองตามที่กฎหมายกำหนด และภาวะผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาเงินกู้ ทั้งนี้ อัตราการจ่ายเงินปันผลดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ โดยขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงาน กระแสเงินสด ความจำเป็นในการลงทุน เงื่อนไขและข้อจำกัดตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเงินกู้ยืม และความเหมาะสมอื่น ๆ ในอนาคต

ทั้งนี้ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ ประมาณ 67,102 ล้านบาท และมีกำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรรประมาณ 91,679 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในงบการเงินของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งปรากฏอยู่ในแบบ 56-1 One Report ปี 2568 (รายงานประจำปี) ของบริษัทฯ ที่ได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม ตามที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 1

คณะกรรมการบริษัทฯ ได้พิจารณาและเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการจัดสรรเงินกำไรสุทธิ การจ่ายเงินปันผล และเงินปันผลพิเศษ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ก. จัดจัดสรรเงินกำไรสุทธิประจำปีเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย เนื่องจากบริษัทฯ มีทุนสำรองตามกฎหมายขั้นต่ำตามที่มาตรา 116 ของ พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 56 กำหนดแล้ว
- ข. (1) การจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 จากกำไรสุทธิในจำนวน 1.05 บาทต่อหุ้น และ (2) การจ่ายเงินปันผลพิเศษจากกำไรสุทธิในจำนวน 2.20 บาทต่อหุ้น ส่งผลให้อัตราการจ่ายเงินปันผลรวมทั้งปีอยู่ที่จำนวน 3.25 บาทต่อหุ้น รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณ 48,554 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 72.36 ของกำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ ที่กำหนดไว้โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

รายละเอียดการจ่ายเงินปันผล	ปี 2568
กำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการ (ล้านบาท)	67,102
จำนวนหุ้นสามัญ (ล้านหุ้น)	14,940
เงินปันผลรวม (บาท/หุ้น) ประกอบด้วย	3.25
• เงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี (บาท/หุ้น)	1.05
• เงินปันผลพิเศษ (บาท/หุ้น)	2.20
เงินปันผลจ่าย (ล้านบาท)	48,554
อัตราส่วนการจ่ายเงินปันผลเทียบกับกำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการ (ร้อยละ)	72.36

หมายเหตุ: เนื่องจากบริษัทฯ จัดตั้งขึ้นโดยผลของการควบบริษัทระหว่างบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 จึงไม่มีข้อมูลเงินปันผลประจำปี 2567 สำหรับนำมาเปรียบเทียบ

- ค. เงินปันผลจำนวน 3.25 บาทต่อหุ้น แบ่งเป็น (ก) เงินปันผลส่วนที่ผู้ถือหุ้นได้รับสิทธิเครดิตภาษีในอัตราร้อยละ 20 จำนวน 0.63 บาทต่อหุ้น และ (ข) เงินปันผลส่วนที่ไม่ได้รับสิทธิเครดิตภาษีจำนวน 2.62 บาทต่อหุ้น

- ง. การจ่ายเงินปันผลจะจ่ายให้แก่ผู้ถือหุ้นเฉพาะผู้มีสิทธิได้รับเงินปันผลตามที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 4 มีนาคม 2569 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกำไรสุทธิ การจ่ายเงินปันผล และเงินปันผลพิเศษ ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้ โดยฝ่ายบริหารได้ตอบคำถาม สรุปใจความสำคัญได้ดังนี้

#### 1. นายอภิ จันทนานุวัฒน์กุล - ผู้ถือหุ้นส่งคำถามล่วงหน้า

- เงินปันผลที่ได้จาก AIS และ KBANK จะนำมาเป็นเงินปันผลพิเศษให้กับผู้ถือหุ้น GULF ทุกปีหรือไม่

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า หากเงินปันผลที่บริษัทได้รับจาก AIS และ KBANK ซึ่งเป็นเงินปันผลตามผลการดำเนินงานปกติ บริษัทฯ จะจัดสรรเงินปันผลดังกล่าวโดยส่วนหนึ่งนำไปใช้รองรับการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ของบริษัทฯ และอีกส่วนหนึ่งนำไปจ่ายเป็นเงินปันผลตามผลการดำเนินงานปกติให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ

สำหรับในปี 2569 บริษัทฯ ได้รับเงินปันผลพิเศษจาก AIS ซึ่งเป็นส่วนที่เพิ่มเติมจากเงินปันผลจากผลการดำเนินงานปกติ บริษัทฯ จึงได้พิจารณานำมาจ่ายเป็นเงินปันผลพิเศษต่อให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม หากในอนาคต บริษัทฯ ได้รับการจ่ายเงินปันผลพิเศษ บริษัทฯ จะต้องพิจารณาแนวทางการจ่ายเงินปันผลเป็นรายกรณี เนื่องจากการจ่ายเงินปันผลขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น แผนการลงทุนในอนาคต การบริหารกระแสเงินสดของบริษัทฯ และมติของคณะกรรมการบริษัทฯ

#### 2. ผู้ถือหุ้นส่งคำถามล่วงหน้า

- ปี 2570 จะมีเงินปันผลพิเศษอีกหรือไม่

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า การจ่ายเงินปันผลพิเศษขึ้นอยู่กับผลประกอบการของบริษัทฯ และบริษัทในเครือทั้งหมด รวมถึงการลงทุนใน AIS

อย่างไรก็ดี นายสารวัตร รัตนาวะดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทฯ มีแนวทางการจ่ายเงินปันผล โดยคำนึงถึงความสมดุลความต้องการใช้เงินและการสร้างผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นในระดับที่เหมาะสม ควบคู่กับการรักษาความสามารถในการลงทุนเพื่อการเติบโตในระยะยาว

#### 3. Mr. Basant Kumar Dugar – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- ตามที่ระบุว่า เงินปันผลจำนวน 2.62 บาทต่อหุ้นไม่ได้รับสิทธิเครดิตภาษี ขอให้อธิบายว่าเหตุใดผู้ถือหุ้นสัญชาติไทยจึงไม่สามารถนำส่วนเงินปันผลดังกล่าวไปคำนวณเป็นเครดิตภาษีได้ตามประมวลรัษฎากร

นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ ชี้แจงว่า เงินปันผลที่บริษัทฯ ประกาศจ่ายแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ไม่ได้รับสิทธิเครดิตภาษีจำนวน 2.62 บาทต่อหุ้น เป็นเงินปันผลที่จ่ายจากกำไรของบริษัท ซึ่งได้รับการยกเว้นภาษีตามสิทธิประโยชน์จากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ส่งผลให้กำไรดังกล่าวไม่ได้ถูกนำไปคำนวณภาษีนิติบุคคล จึงไม่สามารถนำมาคำนวณเป็นเครดิตภาษีเงินปันผลได้ตามหลักเกณฑ์ของประมวลรัษฎากร
- ส่วนที่ได้รับสิทธิเครดิตภาษีจำนวน 0.63 บาทต่อหุ้น เป็นเงินปันผลที่จ่ายจากกำไรของกิจการที่มีการเสียภาษีนิติบุคคลแล้ว จึงสามารถนำมาคำนวณเป็นเครดิตภาษีเงินปันผลได้ตามหลักเกณฑ์ของประมวลรัษฎากร

• **เสนอให้บริษัทฯ พิจารณาจ่ายเงินปันผลจากผลกำไรรวมของทั้งกลุ่มบริษัทฯ (Consolidated Dividends) เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับผลตอบแทนที่สะท้อนการลงทุนทั้งหมดของกลุ่มบริษัทฯ**

นายสาริทธิ์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า ในฐานะบริษัทที่ประกอบธุรกิจโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) การจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ ควรต้องพิจารณาจากงบการเงินเฉพาะกิจการ โดยคำนึงถึงข้อกำหนดทางกฎหมายและหลักการบัญชีที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ มีการเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทร่วมและการร่วมค้า จนถึงระดับที่มีอำนาจควบคุม จะทำให้ต้องรับรู้สินทรัพย์และหนี้สินของบริษัทดังกล่าวเข้ามาในงบการเงินรวมของบริษัทฯ ทั้งหมด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระดับความสามารถในการก่อหนี้และความยืดหยุ่นทางการเงินของกลุ่มบริษัทฯ ในอนาคต

ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องพิจารณาโครงสร้างการลงทุนและระดับการถือหุ้นอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงทั้งการสร้างผลตอบแทนในระดับที่เหมาะสมแก่ผู้ถือหุ้นและความแข็งแกร่งทางการเงินของกลุ่มบริษัทฯ ในระยะยาว เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการเติบโตและเสถียรภาพทางการเงิน

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกำไรสุทธิ การจ่ายเงินปันผล และเงินปันผลพิเศษ โดยวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจัดสรรเงินกำไรสุทธิ การจ่ายเงินปันผล และเงินปันผลพิเศษ ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,928,436,562	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	18,537	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

#### วาระที่ 4 พิจารณานุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ

ประธานที่ประชุมแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากประธานที่ประชุมเป็นหนึ่งในกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระจึงมอบหมายให้นางพรทิพา ชินเวชกิจวานิชย์ กรรมการ และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นผู้ดำเนินการประชุมในวาระนี้

นางพรทิพา ชินเวชกิจวานิชย์ กรรมการ และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร จึงแจ้งที่ประชุมว่า บริษัทฯ ขอ นำเสนอรายละเอียดการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระให้ที่ประชุมพิจารณาในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์โดยสรุปได้ ดังนี้

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 71 ของพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของ บริษัทฯ ข้อ 20 ซึ่ง กำหนดให้ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสาม (1/3) ของจำนวนกรรมการ ถ้าจำนวนกรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดย จำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม (1/3) โดยกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกให้กลับเข้ามา รับตำแหน่งอีกได้ ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 มีกรรมการที่ครบกำหนดออกจาก ตำแหน่งตามวาระ จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

1. นายปรีดี ดาวฉาย	<ul style="list-style-type: none"><li>• กรรมการอิสระ</li><li>• ประธานกรรมการ</li></ul>
2. ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	<ul style="list-style-type: none"><li>• กรรมการอิสระ</li><li>• ประธานกรรมการตรวจสอบ</li></ul>
3. นายบุญชัย ถิราติ	<ul style="list-style-type: none"><li>• กรรมการ</li></ul>
4. นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์	<ul style="list-style-type: none"><li>• กรรมการ</li><li>• กรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และ บริหารความเสี่ยง</li></ul>

อนึ่ง บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุมและเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับ การพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2568 ตามหลักเกณฑ์ที่ได้เผยแพร่ ไว้บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ แต่ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอวาระการประชุมและเสนอรายชื่อบุคคลใดเพื่อเข้า รับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการ

ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งไม่รวม กรรมการผู้มีส่วนได้เสีย ได้ร่วมกันพิจารณากลับกรองสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อดำรง ตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหากรรมการที่กำหนดไว้ของบริษัทฯ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความชำนาญของคณะกรรมการ และความหลากหลาย ของโครงสร้างคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ตลอดจน ผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการของบริษัทฯ ในช่วงที่ผ่านมาแล้วเห็นว่า กรรมการที่ครบกำหนดออก จากตำแหน่งตามวาระตามรายชื่อข้างต้น เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และกระบวนการ สรรหากรรมการที่กำหนดไว้ของบริษัทฯ และเป็นไปตามพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และประกาศ คณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น พิจารณานุมัติ

เลือกตั้งกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระทั้ง 4 ท่านดังกล่าว กลับเข้าดำรงตำแหน่ง กรรมการของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่ง โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. นายปรีดี ดาวฉาย
2. ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์
3. นายบุญชัย อิราติ
4. นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์

ทั้งนี้ สำหรับนายปรีดี ดาวฉาย และศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ คณะกรรมการบริษัทฯ ทั้งคณะซึ่งไม่รวมกรรมการผู้มีส่วนได้เสียในวาระนี้ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติ เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวกับกรรมการอิสระ สอดคล้องกับข้อกำหนด คุณสมบัติกรรมการอิสระของบริษัทฯ และสามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระ

โดยประวัติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่ครบกำหนด ออกจากตำแหน่งตามวาระ และข้อกำหนดคุณสมบัติกรรมการอิสระของบริษัทฯ ได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้น พร้อมกับหนังสือเชิญประชุม ปรากฏตาม สิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 2

จากนั้น นางพรทิพา ชินเวชกิจวานิชย์ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับการเลือกตั้ง กรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ ปรากฏว่าผู้ถือหุ้นสอบถามเกี่ยวกับ วาระนี้ โดยนายสารวัตร รัตนาวะดี ได้ชี้แจงคำถามจากผู้ถือหุ้น โดยสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

1. Mr. Basant Kumar Dugar – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- สอบถามรายชื่อกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ และเสนอให้บริษัทฯ พิจารณาส่งกรรมการเข้าร่วมอบรมหลักสูตร Business Competitiveness ซึ่งจัดโดย International Institute for Management Development (IMD) ณ ประเทศสวิสเซอร์แลนด์

ตามข้อบังคับของบริษัทฯ คณะกรรมการบริษัทฯ มีอำนาจพิจารณากำหนดและแก้ไขรายชื่อ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ ได้ โดยจะพิจารณาแต่งตั้งตามความเหมาะสม

สำหรับข้อเสนอเรื่องการส่งกรรมการเข้ารับการอบรมในต่างประเทศ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับ การพัฒนากรรมการอย่างต่อเนื่อง โดยจะพิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรและความจำเป็น ในการเข้ารับการอบรม ทั้งนี้ กรรมการของบริษัทฯ ได้ผ่านการอบรมจากสมาคมส่งเสริมสถาบัน กรรมการบริษัทไทย ซึ่งส่งเสริมให้กรรมการเข้าใจถึงบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบในฐานะ กรรมการ นอกจากนี้ กรรมการบริษัทฯ ยังมีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และการลงทุนในธุรกิจของบริษัทฯ เป็นอย่างดี

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก นางพรทิพา ชินเวชกิจวานิชย์ จึงเสนอให้ ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตาม วาระเป็นรายบุคคล โดยต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและ ออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

### 1. นายปรีดี ดาวฉาย

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการเลือกตั้ง นายปรีดี ดาวฉาย กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่งตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,872,773,040	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.5696
ไม่เห็นด้วย	55,631,918	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.4303
งดออกเสียง	80,790	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

### 2. ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการเลือกตั้ง ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่งตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,895,452,430	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.7451
ไม่เห็นด้วย	32,950,206	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.2548
งดออกเสียง	83,112	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

### 3. นายบุญชัย ธีรชาติ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการเลือกตั้ง นายบุญชัย ธีรชาติ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่งตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,655,322,660	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	97.8877
ไม่เห็นด้วย	273,085,425	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	2.1122
งดออกเสียง	77,663	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

### 4. นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการเลือกตั้ง นางสาวยุพาพิน วังวิวัฒน์ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่งตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,637,378,142	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	97.7495
ไม่เห็นด้วย	290,948,193	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	2.2504
งดออกเสียง	159,413	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

**วาระที่ 5** **พิจารณานุมัติการแต่งตั้งกรรมการใหม่**

ประธานที่ประชุมแจ้งที่ประชุมว่า บริษัทฯ ขอเสนอการแต่งตั้งกรรมการใหม่ของบริษัทฯ ให้ที่ประชุมพิจารณาในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสรุปได้ ดังนี้

เพื่อรองรับการขยายตัวของการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ คณะกรรมการของบริษัทฯ จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติเพิ่มจำนวนกรรมการของบริษัทฯ จากเดิม 12 ท่าน เป็น 13 ท่าน

ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริษัทฯ ได้ร่วมกันพิจารณาลักษณะของสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการใหม่ของบริษัทฯ โดยได้พิจารณาคัดเลือกกรรมการใหม่ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหากรรมการที่กำหนดไว้ของบริษัทฯ และเป็นไปตามพ.ร.บ.บริษัทมหาชนจำกัด และประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติเพิ่มจำนวนกรรมการของบริษัทฯ จากเดิม 12 ท่าน เป็น 13 ท่าน และขอเสนอแต่งตั้งนางโชติกุล สุขภิรมย์เกษม เป็นกรรมการใหม่ของบริษัทฯ เนื่องจากเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหากรรมการที่กำหนดไว้ และเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถซึ่งจะช่วยสนับสนุนงานของบริษัทฯ ในฐานะกรรมการของบริษัทฯ

ทั้งนี้ ประวัติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการใหม่ได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้นพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม ปราบกฏตาม สิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 3

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการใหม่ของบริษัทฯ ปราบกฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้

ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติการเพิ่มจำนวนกรรมการของบริษัทฯ จากเดิม 12 ท่าน เป็น 13 ท่าน และการแต่งตั้งกรรมการใหม่ของบริษัทฯ โดยต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการเพิ่มจำนวนกรรมการของบริษัทฯ จากเดิม 12 ท่าน เป็น 13 ท่าน และการแต่งตั้ง นางโชติกุล สุขภิรมย์เกษม เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการใหม่ของบริษัทฯ ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,882,407,693	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.6450
ไม่เห็นด้วย	45,887,286	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.3549
งดออกเสียง	193,255	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

**วาระที่ 6** **พิจารณานุมัติกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการประจำปี 2569**

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า บริษัทฯ ขอเสนอรายละเอียดค่าตอบแทนคณะกรรมการประจำปี 2569 ให้ที่ประชุมพิจารณาในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสรุปได้ ดังนี้

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 26 ซึ่งกำหนดให้กรรมการของบริษัทฯ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนกรรมการจากบริษัทฯ ในรูปของค่าตอบแทนรายเดือน เงินรางวัล เบี้ยประชุม บำเหน็จ โบนัส หรือผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่น ตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะพิจารณาและลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม โดยอาจกำหนดค่าตอบแทนกรรมการเป็นจำนวนแน่นอนหรือวางเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ และจะกำหนดไว้เป็นคราว ๆ หรือให้มีผลตลอดไปจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะมีมติเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นก็ได้ นอกจากนี้กรรมการบริษัทฯ มีสิทธิได้รับเบี้ยเลี้ยงและสวัสดิการต่าง ๆ ตามระเบียบของบริษัทฯ

ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริษัทฯ ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในนโยบายกำหนดค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทฯ ซึ่งได้พิจารณาให้สอดคล้องกับขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการในแต่ละตำแหน่ง และผลการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยค่าตอบแทนดังกล่าวจะอยู่ในระดับที่เทียบเคียงได้กับบริษัทจดทะเบียนที่มีขนาดธุรกิจใกล้เคียงกัน และในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน และในส่วนของโบนัสสำหรับผลการดำเนินงานประจำปีนั้น จะพิจารณาตามความเหมาะสมจากผลประกอบการของบริษัทฯ ในปีนั้น ๆ

จากการพิจารณาดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทฯ และคณะกรรมการชุดย่อยประจำปี 2569 ดังนี้

**ก. ค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทฯ และคณะกรรมการชุดย่อย**

ค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทฯ และคณะกรรมการชุดย่อยจะอยู่ในรูปแบบค่าตอบแทนรายเดือนตามตำแหน่ง โดยไม่มีค่าเบี้ยประชุม ดังนี้

หน่วย : บาท/เดือน

รายละเอียด	ปี 2569 (เสนอ)	ปี 2568
<b>ก. คณะกรรมการบริษัทฯ</b>		
ประธานกรรมการ	200,000	200,000
กรรมการ	100,000	100,000
<b>ข. คณะกรรมการตรวจสอบ</b>		
ประธานกรรมการตรวจสอบ	40,000	40,000
กรรมการตรวจสอบ	30,000	30,000
<b>ค. คณะกรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง</b>		
ประธานกรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง	30,000	30,000
กรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหาร ความเสี่ยง	20,000	20,000

#### ข. โบนัสสำหรับผลการดำเนินงานปี 2568

โบนัสจะจ่ายให้แก่กรรมการบริษัท สำหรับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสำหรับรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ดังนี้

หน่วย : บาท

รายละเอียด	สำหรับผลการดำเนินงานปี 2568 (แสนอ)
ประธานกรรมการ	2,500,000
กรรมการ	2,000,000

หมายเหตุ: เนื่องจากบริษัท จัดตั้งขึ้นโดยผลของการควบบริษัทระหว่างบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 จึงไม่มีการจ่ายโบนัสให้แก่กรรมการบริษัท ในปีที่ผ่านมา

โดยค่าตอบแทนรายเดือนและโบนัสจะจัดสรรให้กรรมการแต่ละท่านตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

#### ค. สิทธิประโยชน์อื่น

ปี 2569 (แสนอ)	ปี 2568
- ไม่มี -	- ไม่มี -

ทั้งนี้ กรรมการซึ่งได้รับค่าตอบแทนในฐานะผู้บริหาร หรือจากการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของบริษัทฯ จะไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนหรือโบนัสในฐานะกรรมการหรือกรรมการชุดย่อยของบริษัทฯ

อนึ่ง สำหรับรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันควบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทฯ ได้มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการให้แก่คณะกรรมการบริษัทฯ และคณะกรรมการชุดย่อย (คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการด้านความยั่งยืน กำกับดูแลกิจการ และบริหารความเสี่ยง) เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 7,650,000 บาท ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นร่วมระหว่างผู้ถือหุ้นของบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และผู้ถือหุ้นของบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏในแบบ 56-1 One Report ปี 2568 (รายงานประจำปี) ของบริษัทฯ หัวข้อ “โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ” ซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นพร้อม กับหนังสือเชิญประชุม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 1

จากนั้นประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับการกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการประจำปี 2569 ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวาระนี้ โดยสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

#### 1. Mr. Basant Kumar Dugar – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- เสนอให้บริษัทฯ พิจารณาปรับเพิ่มค่าตอบแทนของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการ ในฐานะกรรมการบริษัทฯ รวมถึงเสนอให้พิจารณาปรับเพิ่มเงินโบนัสสำหรับคณะกรรมการบริษัทฯ โดยเชื่อมโยงกับผลกำไรสุทธิหรืออัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Growth) ของบริษัทฯ

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการประจำปี 2569 โดยวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการประจำปี 2569 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม ดังนี้

เห็นด้วย	12,906,489,019	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8298
ไม่เห็นด้วย	19,775,348	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1529
งดออกเสียง	186,231	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0014
บัตรเสีย	2,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
ไม่มีสิทธิออกเสียง	2,039,240	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0157

## วาระที่ 7

### พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2569

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า บริษัทฯ ขอนำเสนอการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2569 ให้ที่ประชุมพิจารณาในรูปแบบสื่อวิดิทัศน์ โดยสรุปได้ ดังนี้

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 120 ของ พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัท และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีทุกปีโดยจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีคนเดิมอีกก็ได้ และอ้างถึงประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนกำหนดให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดให้มีการหมุนเวียนผู้สอบบัญชี ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีรายเดิมปฏิบัติหน้าที่สอบทานหรือตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทมาแล้วเจ็ด (7) รอบบัญชี ไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ โดยบริษัทจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายนั้นเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทได้เมื่อพ้นระยะเวลาอย่างน้อยห้า (5) รอบบัญชีติดต่อกัน นับแต่วันที่ผู้สอบบัญชีรายดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยบริษัทสามารถแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายใหม่ที่สังกัดสำนักงานสอบบัญชีเดียวกับผู้สอบบัญชีรายเดิมได้

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว เห็นควรคัดเลือกผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด (“KPMG”) เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2569 เนื่องจาก KPMG มีมาตรฐานการทำงานที่เป็นที่ยอมรับจากหลายบริษัทชั้นนำในประเทศไทย อีกทั้งมีประสบการณ์ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในธุรกิจบริษัทฯ และมีอัตราค่าสอบบัญชีที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานและอัตราค่าสอบบัญชีของบริษัทจดทะเบียนอื่นในระดับเดียวกัน รวมทั้งยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ในปีที่ผ่านมาได้เป็นอย่างดี จึงเห็นควรเสนอผู้สอบบัญชีจาก KPMG เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2569 โดยเสนอให้คณะกรรมการบริษัทฯ เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทฯ ได้พิจารณาและเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก KPMG เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2569 และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก KPMG เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2569 โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

รายชื่อผู้สอบบัญชี	ผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเลขที่	จำนวนปีที่ผู้สอบบัญชีได้รับการ แต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ
1. นายยุทธพงศ์ สุนทรินคะ	10604	ถูกเสนอชื่อเป็นครั้งแรก
2. นางสาวไศภิชฎี พรหมพล	10042	1 ปี (ได้รับการแต่งตั้งครั้งแรกปี 2568)
3. นางสาวกฤษณา เกิดจนา	12418	ถูกเสนอชื่อเป็นครั้งแรก
4. นางสาวพรทิพย์ ริมดุสิต	5565	ถูกเสนอชื่อเป็นครั้งแรก

โดยกำหนดให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ KPMG จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นของ KPMG ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ แทนผู้สอบบัญชีดังกล่าวได้

ทั้งนี้ KPMG และผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอข้างต้น เป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัทฯ บริษัทย่อย ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว ในลักษณะที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานที่อย่างเป็นอิสระแต่ประการใด โดยรายละเอียดข้อมูลประวัติของผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเสนอชื่อประจำปี 2569 ได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 4

อนึ่ง ผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยสังกัดสำนักงานสอบบัญชีเดียวกัน ยกเว้นบริษัทย่อยในต่างประเทศบางบริษัทที่ได้มีการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากสำนักงานอื่น เนื่องจากมีความเหมาะสมต่อขนาดและการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทฯ จะดูแลให้การจัดทำงบการเงินรวมให้สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลา

2. อนุมัติค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วย : บาท

	ปี 2569 (เสนอ)	ปี 2568 (1 เมษายน - 31 ธันวาคม)
ค่าสอบบัญชี (Audit fee)	2,800,000	2,300,000
ค่าบริการอื่น (Non-audit fee)	1,000,000	3,470,539
รวม	3,800,000	5,770,539

ค่าสอบบัญชี (Audit fee) และค่าบริการอื่น (Non-audit fee) ในปี 2568 เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 (วันครบบริษัท) ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

สำหรับค่าบริการอื่น (Non-audit fee) ในปี 2568 ได้แก่ ค่าบริการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบเพื่อความเชื่อมั่นอื่น การสอบทานการรวมธุรกิจ และการให้คำปรึกษาด้านภาษี ซึ่งบริษัทฯ ได้ชำระค่าบริการดังกล่าวให้แก่ KPMG และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้สอบบัญชีสังกัดอยู่แล้ว ส่วนค่าบริการอื่น (Non-audit fee) ในปี 2569 ได้แก่ ค่าบริการการสอบทานการรวมธุรกิจ และการให้คำปรึกษา

ด้านภาษี โดยค่าบริการอื่นที่เสนอดังกล่าว สามารถเปลี่ยนแปลงได้หากประเภทและปริมาณงานที่ให้บริการเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี สำหรับปี 2568 ได้มีการบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายทางบัญชีครบทั้งจำนวนแล้ว

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2569 ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวาระนี้ โดยสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

#### 1. Mr. Basant Kumar Dugar – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- เสนอให้บริษัทฯ พิจารณากำหนดให้ผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเสนอชื่อจัดทำหนังสือรับรองสถานะ (Letter of Good Standing) จากหน่วยงานวิชาชีพทางบัญชีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นหลักฐานยืนยันความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ โดยอ้างอิงแนวปฏิบัติของบริษัทจดทะเบียนในต่างประเทศ และหน่วยงานกำกับดูแลในบางประเทศ

ทั้งนี้ เสนอให้ใช้แนวปฏิบัติดังกล่าวเฉพาะในกรณีการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นครั้งแรกเท่านั้น และในกรณีผู้สอบบัญชีรายเดิมได้รับการเสนอชื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องไม่จำเป็นต้องจัดทำหนังสือรับรองดังกล่าวซ้ำเป็นประจำทุกปี

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2569 โดยวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2569 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	12,928,262,376	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9987
ไม่เห็นด้วย	156,306	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0012
งดออกเสียง	86,156	เสียง		
บัตรเสีย	0	เสียง		

#### วาระที่ 8

#### พิจารณาอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ ตามมาตรา 107(2) แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (ตามที่แก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า บริษัทฯ ขอนำเสนอรายละเอียดการอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ ตามมาตรา 107(2) แห่งพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณาในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์โดยสรุปได้ ดังนี้

บริษัทฯ เป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding company) โดยลงทุนในธุรกิจหลักสี่ประเภท ได้แก่ (1) ธุรกิจพลังงาน (2) ธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน (3) ธุรกิจศูนย์ข้อมูลและคลาวด์ และ (4) การลงทุน โดยบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจเหล่านี้ผ่านบริษัทในกลุ่มทั้งทางตรงและทางอ้อมหลายแห่ง

(เรียกว่า “**กลุ่มบริษัท**”) ทั้งนี้ บริษัทฯ อาจพิจารณาดำเนินการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท เป็น ครั้งคราว ซึ่งอาจรวมถึง

- (1) การโอนหุ้นในสัดส่วนอย่างน้อยร้อยละ 50 ในบริษัทใดบริษัทหนึ่งหรือหลายบริษัทภายใน กลุ่มบริษัท ทั้งทางตรง และ/หรือทางอ้อม หรือ การโอนอำนาจควบคุมใด ๆ จากบริษัทใด บริษัทหนึ่งหรือหลายบริษัทภายในกลุ่มบริษัท มายังบริษัท หรือ
- (2) การขายหรือโอนหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนในบริษัทใดบริษัทหนึ่งหรือหลายบริษัท ซึ่งอาจเป็น ส่วนสำคัญของธุรกิจของบริษัทฯ จากบริษัท ไปยังบริษัทใดบริษัทหนึ่งหรือหลายบริษัทภายใน กลุ่มบริษัท

(รายการตามข้อ (1) และ/หรือ (2) เรียกรวมว่า “**ธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท**”)

ธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท อาจดำเนินการด้วยเหตุผลต่าง ๆ รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การปรับโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการถือหุ้นให้เหมาะสม และสอดคล้องกันในแต่ละหน่วยธุรกิจตามกลยุทธ์ทางธุรกิจ และ/หรือ การเพิ่มความคล่องตัวและ ความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการธุรกิจและการลงทุน

ธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท อาจอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 107(2) (ก) และ (ข) แห่งพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด และบริษัทฯ ในฐานะบริษัทมหาชนจำกัดอาจต้องได้รับอนุมัติจาก ที่ประชุมผู้ถือหุ้นก่อนที่จะดำเนินการ

- (1) ขายหรือโอนกิจการของบริษัทฯ ทั้งหมดหรือบางส่วนที่สำคัญให้แก่บุคคลอื่น หรือ
- (2) ซื้อหรือรับโอนกิจการของบริษัทมหาชนจำกัด หรือบริษัทจำกัดอื่นมาเป็นของบริษัทฯ

ในการนี้ เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อลดกระบวนการและ ค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการดำเนินธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ในแต่ละครั้ง คณะกรรมการบริษัทฯ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีพิจารณาอนุมัติ ดังต่อไปนี้

## 1. การอนุมัติ

อนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และธุรกรรม การปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ให้บริษัทฯ ดำเนินการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้าง ภายในกลุ่มบริษัท ตามที่คณะกรรมการบริษัทฯ หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายโดย คณะกรรมการบริษัทฯ เห็นสมควร เนื่องจากมีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ

## 2. การมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริษัทฯ

มอบอำนาจให้คณะกรรมการบริษัทฯ หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายโดยคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาอนุมัติการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ในนามของบริษัทฯ ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่าธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ดังกล่าวต้องไม่ส่งผลให้ สัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทฯ ในบริษัทที่มีการปรับโครงสร้างหรือโอนภายในกลุ่มบริษัทฯ มี การเปลี่ยนแปลงไป (ซึ่งพิจารณาโดยรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม) และต้องเป็นไปตาม กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง

- (ก) การกำหนดและแก้ไขเงื่อนไขและข้อกำหนด และรายละเอียดอื่นใดที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง การซื้อและ/หรือการขาย เช่น ราคาซื้อ/ราคาขาย จำนวนหุ้นที่ซื้อ/โอน ระยะเวลาและวิธีการซื้อ/ขาย ตลอดจนการยื่นคำขออนุมัติ การให้ข้อมูล และการยื่นเอกสารและหลักฐานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)
- (ข) การเข้าทำ ลงนาม และแก้ไขสัญญา เอกสาร และหลักฐานใด ๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และ
- (ค) การดำเนินการอื่นใดซึ่งจำเป็นหรือเหมาะสมที่เกี่ยวกับธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท รวมถึงการแต่งตั้งหรือถอดถอนตัวแทนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย หรือผู้รับมอบอำนาจช่วง เพื่อดำเนินการใด ๆ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่กล่าวมาข้างต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัท ได้พิจารณาและเห็นว่าการอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรม การปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยจะเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายในกลุ่มบริษัท และลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมผู้ถือหุ้นเพื่ออนุมัติธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ที่ดำเนินการตามปกติในธุรกิจของบริษัท

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริษัท ยังเห็นว่าเงื่อนไขที่กำหนดไว้ภายใต้การมอบอำนาจดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสมในการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น โดยธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ต้องไม่ส่งผลให้สัดส่วนการถือหุ้นของบริษัท ในบริษัทที่มีการปรับโครงสร้างหรือโอนภายในกลุ่มบริษัท มีการเปลี่ยนแปลงไป (ซึ่งพิจารณาโดยรวมทั้งทางตรงและทางอ้อม)

ดังนั้น คณะกรรมการบริษัท จึงมีมติอนุมัติและเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 พิจารณาอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริษัท หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายโดยคณะกรรมการบริษัท มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการดำเนินธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องดังกล่าวตามที่เห็นสมควรภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามเกี่ยวกับการอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัท ตามมาตรา 107(2) แห่งพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้ โดยสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

## 1. ผู้ถือหุ้นไม่ประสงค์ออกนาม

- บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างอะไรบ้าง และมีภาษีที่เกี่ยวข้องกับการโอนหุ้นหรือไม่ เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล เพราะเหตุใดบริษัทฯ จึงไม่กำหนดกรอบระยะเวลาในการปรับโครงสร้างไว้

นายสารวัตร รัตนาวะดี ชี้แจงว่า เนื่องจากปัจจุบันกลุ่มบริษัทฯ มีการลงทุนและมีบริษัทย่อยจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ ประเทศสิงคโปร์ และประเทศอื่น ๆ ซึ่งมีบริบทและโครงสร้างที่แตกต่างกัน การปรับโครงสร้างดังกล่าวจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดระเบียบโครงสร้างการถือหุ้นภายในกลุ่มบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจ และ/หรือ เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการธุรกิจและการลงทุน

ในการดำเนินธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ นั้น บริษัทฯ จะพิจารณาดำเนินการโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อด้านภาษีอย่างรอบคอบควบคู่ไปกับการบริหารจัดการโดยรวม เพื่อให้การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ การปรับโครงสร้างดังกล่าวจะไม่ส่งผลให้สัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทฯ ในบริษัทที่มีการปรับโครงสร้าง หรือการโอนภายในกลุ่มบริษัทฯ เปลี่ยนแปลงไป จึงมิได้เป็นการจำหน่ายไปซึ่งธุรกิจหรือสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทฯ แต่อย่างใด

## 2. นายสุนัย นิธิกร – ผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น

- สอบถามความเห็นของที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ในทางกฎหมาย หาก GULF ถือหุ้นในบริษัทลูก A ในสัดส่วนร้อยละ 70 และสัดส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 30 ถือโดยบุคคลภายนอก และโอนสินทรัพย์กำไรสูงไปยัง "บริษัทลูก A" นี้ แม้สัดส่วนของ GULF จะคงที่ที่ร้อยละ 70 แต่ผลประโยชน์อาจตกแก่ผู้ถือหุ้นที่ถือหุ้นร้อยละ 30 นั้น กรณีเช่นนี้ สามารถใช้ช่องโหว่จากมตินี้เพื่อหลบเลี่ยงเกณฑ์รายการที่เกี่ยวข้องกันได้จริงหรือไม่ หรืออาจมีช่องโหว่อื่น ๆ ของการอนุมัติวาระนี้หรือไม่

นางสาวพรพรรณ ชยะสุนทร ชี้แจงว่า การทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ ที่เสนอผู้ถือหุ้นพิจารณาในวาระนี้ เป็นเพียงการปรับโครงสร้างการถือหุ้นภายในกลุ่มบริษัทฯ โดยไม่ต้องส่งผลให้สัดส่วนการถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมของบริษัทฯ เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ หากธุรกรรมใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการโอนหุ้นหรือการโอนสินทรัพย์ หากเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือเป็นรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) รวมถึงกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน โดยไม่สามารถใช้ธุรกรรมดังกล่าวเป็นช่องทางในการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. ได้

อีกทั้งการขออนุมัติจากผู้ถือหุ้นในวาระนี้เป็น การขออนุมัติเฉพาะธุรกรรมการปรับโครงสร้างการถือหุ้นภายในกลุ่มบริษัทฯ เท่านั้น ดังนั้น เรื่องการโอนสินทรัพย์จึงไม่เข้าข่ายของธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ ที่เสนอขออนุมัติในวาระนี้

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ ตามมาตรา 107(2) แห่งพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด โดยวาระนี้ต้องได้รับการอนุมัติด้วยด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ (3/4) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ตามมาตรา 107(2) (ก) และ (ข) ของพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมการปรับโครงสร้างภายในกลุ่มบริษัทฯ ตามมาตรา 107(2) แห่งพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด ตามที่เสนอ ด้วยด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ (3/4) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ตามมาตรา 107(2) (ก) และ (ข) ของพ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด ดังนี้

เห็นด้วย	12,275,250,321	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	94.9469
ไม่เห็นด้วย	653,053,699	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	5.0512
งดออกเสียง	231,325	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0017
บัตรเสีย	1,200	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000

## วาระที่ 9

### พิจารณาเรื่องอื่นๆ

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอวาระอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณา ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติม ฝ่ายบริหารจึงได้ชี้แจงประเด็นคำถามจากผู้ถือหุ้น โดยสรุปใจความสำคัญได้ ดังนี้

#### 1. นางสาวอิรารมย์ อนันต์ - ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน อยากทราบว่าบริษัทฯ จะมีแผนแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนเมื่อไร

นายสารสิทธิ์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทฯ ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทอย่างเหมาะสมตามนโยบายของบริษัทฯ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ เป็นสำคัญ

#### 2. นางกนกวรรณ จิรกุลวิวัฒน์ – ผู้ถือหุ้นส่งคำถามล่วงหน้า

- เมื่อโครงการธุรกิจศูนย์ข้อมูลทั้ง 3 โครงการเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ครบแล้ว บริษัทฯ คาดว่าจะสามารถรับรู้กำไรจากโครงการดังกล่าวเท่าไรต่อปี นอกจากนี้ บริษัทฯ เห็นว่าภาครัฐควรเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วนในด้านใดบ้าง เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันกับประเทศอื่นในธุรกิจศูนย์ข้อมูลได้ เนื่องจากไทยมีข้อได้เปรียบเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เช่น พลังงาน ที่ดิน และเครือข่ายเชื่อมต่อ

นายสารสิทธิ์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า บริษัทฯ เป็นหนึ่งในผู้ประกอบการที่ลงทุนในธุรกิจศูนย์ข้อมูลในประเทศไทย โดยธุรกิจดังกล่าวมีลักษณะการแข่งขันในระดับภูมิภาค ทั้งนี้ จากปัจจัยด้าน

ภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) สถานการณ์ระหว่างประเทศและข้อจำกัดโครงสร้างพื้นฐานในบางพื้นที่ ส่งผลให้การลงทุนด้านศูนย์ข้อมูลมีแนวโน้มย้ายเข้าสู่ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มากขึ้น

หลายประเทศในภูมิภาค เช่น สิงคโปร์ และมาเลเซีย ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจนสำหรับผู้ลงทุนในธุรกิจศูนย์ข้อมูล โดยกำหนดให้มีส่วนร่วมในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจของประเทศ ขณะที่ประเทศไทยยังไม่มีกำหนดแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นทางการ ส่งผลให้มีผู้ลงทุนจากต่างประเทศบางส่วนเลือกเข้ามาดำเนินธุรกิจในประเทศไทย โดยใช้ทรัพยากรภายในประเทศ เช่น พลังงาน น้ำ และโครงสร้างพื้นฐาน เป็นหลัก ในขณะที่มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจอาจไม่ได้เกิดขึ้นในประเทศอย่างเต็มที่

สำหรับประเทศไทย หากภาครัฐมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสม เพื่อให้การลงทุนในธุรกิจศูนย์ข้อมูลก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง จะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

### 3. ผู้ถือหุ้นไม่ประสงค์ออกนาม

- ช่วงปี 2569 - 2571 ผู้บริหารของบริษัทฯ มีข้อกังวลในเรื่องโตบ้าง และในระยะยาว 5 - 20 ปีข้างหน้า มีการศึกษาหรือมีแผนขยายไปสู่ธุรกิจใหม่ใดเพิ่มเติม รวมถึงแนวโน้มเทคโนโลยีในอนาคตว่าจะมีโอกาสเข้ามาเปลี่ยนแปลงหรือทดแทนธุรกิจโรงไฟฟ้าอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

นายสารสิทธิ์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า บริษัทฯ ยังคงมุ่งขยายการลงทุนในธุรกิจพลังงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะพลังงานหมุนเวียนทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยอยู่ระหว่างการศึกษาลงทุนในโครงการพลังงานหมุนเวียนในภูมิภาคยุโรปและสหราชอาณาจักรเพิ่มเติม เนื่องจากมีนโยบายและกฎเกณฑ์ด้านพลังงานที่ชัดเจน และเอื้อต่อการเติบโตในระยะยาว โดยแผนการลงทุนดังกล่าวสอดคล้องกับแนวโน้มที่หลายประเทศให้ความสำคัญกับพลังงานสะอาดมากขึ้น จากสถานการณ์วิกฤตพลังงานในปัจจุบัน

สำหรับแนวโน้มธุรกิจพลังงานในประเทศไทย จะมีทิศทางมุ่งสู่การเปิดเสรีไฟฟ้ามากขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนและเอกชนสามารถผลิตและซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนได้โดยตรงเช่นเดียวกับหลายประเทศทั่วโลก

ขณะเดียวกัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาธุรกิจก๊าซธรรมชาติเหลวให้ครอบคลุมมากขึ้น ทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริหารจัดการเชิงพาณิชย์ ซึ่งคาดว่าจะแหล่งรายได้สำคัญในอนาคต

ในด้านธุรกิจดิจิทัล บริษัทฯ เห็นว่าเป็นธุรกิจที่มีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะธุรกิจศูนย์ข้อมูล ซึ่งเป็นหนึ่งในธุรกิจที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญในระยะยาว และมีแนวโน้มได้รับความสนใจจากนักลงทุนเพิ่มขึ้น โดยประเทศไทยมีปัจจัยพื้นฐานที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ อย่างไรก็ตาม การกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมจากภาครัฐจะมีส่วนช่วยให้การลงทุนดังกล่าวก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศได้มากขึ้น

สำหรับการลงทุนในธุรกิจโทรคมนาคม บริษัทฯ ได้ลงทุนใน AIS ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีการขยายขอบเขตการดำเนินธุรกิจไปสู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ไม่จำกัดเฉพาะธุรกิจให้บริการสื่อสารเพียงอย่างเดียว อาทิ ธุรกิจธนาคารพาณิชย์ไร้สาขา (Virtual Bank) ส่งผลให้ภาพรวมธุรกิจยังคงอยู่ในทิศทางเจริญเติบโตที่ดีในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีการลงทุนในธุรกิจดาวเทียมผ่านไทยคม ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาในด้านการสื่อสารและความมั่นคงในอนาคต โดยแนวโน้มของธุรกิจมีทิศทางไปสู่เทคโนโลยีใหม่ เช่น ดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit Satellite) ที่จะเข้ามามีบทบาทในการให้บริการบรอดแบนด์และการสื่อสารมากขึ้น ทั้งนี้ แม้ปัจจุบันธุรกิจยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการเปลี่ยนผ่านและต้องใช้เวลาในการพัฒนา แต่บริษัทฯ เห็นถึงโอกาสในการเติบโตในระยะยาว

โดยสรุป บริษัทฯ จะดำเนินการลงทุนให้สอดคล้องกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมทั้งพิจารณาการลงทุนอย่างเหมาะสม และรักษาสมดุลระหว่างการเติบโตและความมั่นคงของธุรกิจในระยะยาว

#### 4. นายก้อนทอง นนทริย์วีระชัย – ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง

- ผู้ถือหุ้นกล่าวชื่นชมบริษัทฯ ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม โดยเฉพาะการสนับสนุนด้านสาธารณสุข อย่างไรก็ดี เสนอให้บริษัทฯ พิจารณาขยายการสนับสนุนไปยังโรงพยาบาลขนาดเล็กหรือโรงพยาบาลในพื้นที่ที่ขาดแคลนด้วย

นายสารัชต์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ให้การสนับสนุนทั้งโรงพยาบาลขนาดใหญ่และขนาดเล็กในหลายพื้นที่ทั่วประเทศเป็นประจำทุกปี บริษัทฯ ได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมดังกล่าวอย่างเหมาะสม รวมถึงให้ความสำคัญกับการสนับสนุนด้านการศึกษาและสาธารณสุขเป็นหลัก

#### 5. ผู้ถือหุ้นส่งคำถามล่วงหน้า

- บริษัทฯ มีนโยบายการลงทุนใน KBANK ในระยะยาวอย่างไร และมีแผนจะเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นหรือไม่

นายสารัชต์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า ปัจจุบันบริษัทฯ ถือหุ้นใน KBANK ในสัดส่วนประมาณร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง (หักหุ้นซื้อคืน) และยังไม่มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการลงทุน เนื่องจากต้องพิจารณาข้อกำหนดตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเหมาะสมของการใช้เงินลงทุนในภาพรวม

- **วัตถุประสงค์ที่บริษัทฯ ขายหุ้นในโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำปากลายในสัดส่วนร้อยละ 51 บริษัทฯ ได้รับกำไรจากการขายหุ้นดังกล่าวหรือไม่ และหากมี จะมีการรับรู้กำไรดังกล่าวในไตรมาสใด**

นางสาวยุพาพิน วัจวิวัฒน์ ชี้แจงว่า การขายหุ้นในโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำปากลายในสัดส่วนร้อยละ 51 เป็นไปตามกลยุทธ์ของบริษัทฯ ในการสร้างพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ระยะยาวกับบริษัทชั้นนำระดับสากล โดยผู้ซื้อคือ JH INTERNATIONAL B.V. ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง J-Power Investment Netherlands B.V. (บริษัทย่อยของ Electric Power Development Company Limited (“J-Power”)) และ Hazama Ando Corporation ทั้งนี้ J-Power เป็นบริษัทพลังงานชั้นนำในประเทศญี่ปุ่น มีประสบการณ์สูงในธุรกิจโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน และเป็นพันธมิตรทางธุรกิจของบริษัทฯ มาอย่างยาวนาน โดยได้ร่วมลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าหลายโครงการ อาทิ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติในกลุ่มกัลฟ์ เจพี และโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ Jackson ในประเทศสหรัฐอเมริกา

นอกจากนี้ บริษัทฯ จะรับรู้กำไรจากการขายหุ้นดังกล่าวประมาณ 1,900 ล้านบาท โดยคาดว่าจะรับรู้กำไรดังกล่าวในไตรมาสที่ 2 ของปี 2569 นี้

#### 6. นางสาวรุ่งฤดี ดวงภา – ผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น

- **เหตุใดสัดส่วนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลของกลุ่มบริษัทฯ จึงมีจำนวนน้อย**

นายสารสิทธิ์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลของกลุ่มบริษัทฯ มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีความเสี่ยงด้านการจัดหาและต้นทุนเชื้อเพลิงที่ค่อนข้างสูง ราคาเชื้อเพลิงอาจปรับเปลี่ยนขึ้นอย่างมีนัยสำคัญซึ่งส่งผลกระทบต่อความคุ้มค่าของโครงการ จึงทำให้การลงทุนในพลังงานประเภทดังกล่าวมีข้อจำกัด

#### 7. ผู้ถือหุ้นไม่ประสงค์ออกนาม

- **การลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบูรพา และธุรกิจก๊าซธรรมชาติ มีผลต่อเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ของบริษัทฯ หรือไม่ และบริษัทฯ มีความมั่นใจเพียงใดในการสร้างความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากการลงทุนดังกล่าว**

นายสารสิทธิ์ รัตนาวะดี ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในระยะยาว และให้ความสำคัญกับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม จากข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีและความมั่นคงทางพลังงานในปัจจุบัน บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารการลงทุนเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวในระยะยาว โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ความมั่นคงทางพลังงาน และการเติบโตของธุรกิจในระยะยาว

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานที่ประชุมจึงกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้  
สละเวลามาร่วมประชุม และปิดการประชุม ณ เวลา 12.38 น.

---

(นายปรีดี ดาวฉาย)  
ประธานที่ประชุม